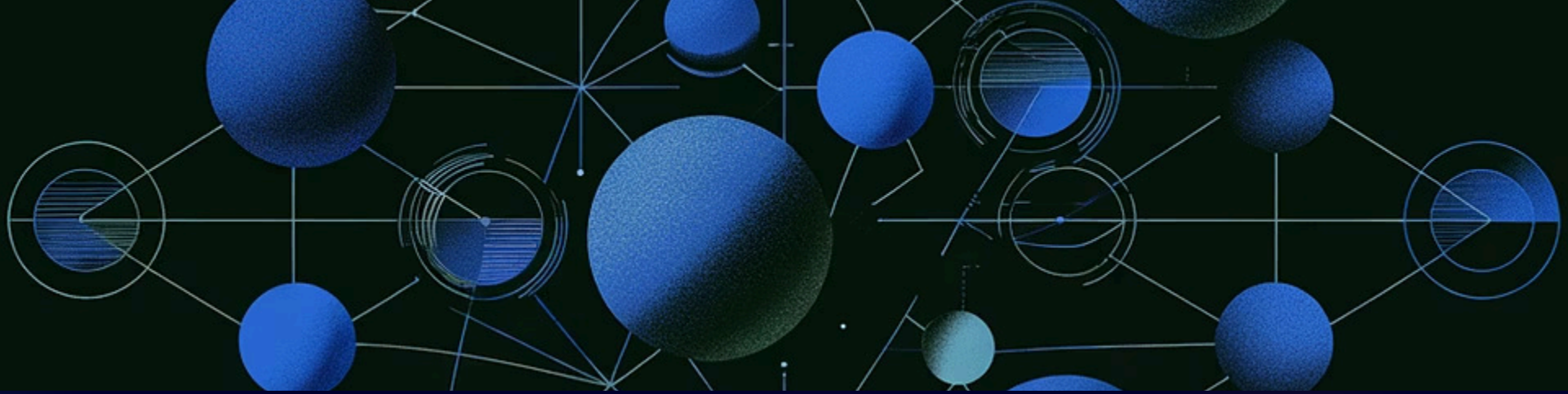




Metodología DESA

Diagnóstico Estadístico por Segmentación de Actores

Un marco analítico estructurado para evaluar capacidades, producción, uso y apropiación de la gestión estadística territorial en Colombia.



El Desafío del Diagnóstico

Enfoque Tradicional

Inventarios genéricos que promedian opiniones y ocultan las fricciones reales del ecosistema estadístico.

Enfoque DESA

Captura la intensidad de problemas mediante escalas Likert y cruza sistemáticamente las percepciones de actores clave.

Segmentación: El Pilar de DESA



Sector Público

Productores de datos y entidades reguladoras del ecosistema estadístico.



Sector Privado

Usuarios de información, gremios y organizaciones empresariales.



Sector Académico

Analistas, investigadores y centros de conocimiento.

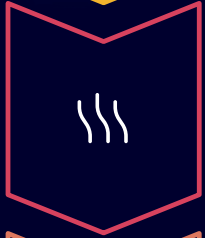
La metodología expone brechas críticas de percepción: lo que un sector considera "falta de presupuesto", otro lo percibe como "datos obsoletos".

Tres Fases Analíticas



Fase Descriptiva

Identifica magnitud de problemas mediante promedios y desviaciones estándar para priorizar síntomas críticos.



Fase de Cruce

Núcleo del DESA. Segmenta resultados por actor usando heatmaps para identificar consensos y desconexiones.



Fase de Correlación

Conecta causas raíz con efectos visibles mediante análisis estadístico, estructurando el árbol de problemas.

Instrumento de Diagnóstico

Cuestionario dirigido a actores del Consejo Departamental de Estadística (CODE) del Cauca con 5 preguntas clave sobre:

01

Gobernanza y Articulación

Desafíos de coordinación entre entidades del ecosistema.

02

Capacidades y Producción

Barreras para generar estadísticas oportunas y pertinentes.

03

Uso y Acceso

Obstáculos para encontrar y utilizar información clave.

04

Apropiación y Cultura

Déficits en habilidades y procesos de gestión de datos.

05

Pertinencia y Demanda

Brechas críticas en áreas temáticas estratégicas.



Cada pregunta evalúa 4 opciones con escala Likert (1-4): desde "no es problema" hasta "problema crítico".



Fase I: Ranking General

Se calcula promedio y desviación estándar de las 20 opciones usando respuestas de todos los actores.

Promedio Alto (>3.5)

Problema crítico y consensuado.
Candidato prioritario para intervención.

Desviación Alta

Desacuerdo entre actores. Señal para análisis de segmentación en Fase II.

Fase II: Matriz de Calor

El corazón de DESA. Segmenta respuestas por tipo de actor y visualiza diferencias mediante heatmaps.



Consenso (Filas Rojas)

Problemática central indiscutible cuando los 3 actores califican alto.



Desconexión (Patrones Mixtos)

Fricciones reveladas: sector público ve "falta de presupuesto", privado ve "datos obsoletos".

Identifica no solo qué problemas son graves, sino **para quién** son graves, revelando brechas sistémicas.

Fase III: Correlación Causa-Efecto

Análisis estadístico (Spearman) entre las 20 variables para conectar causas raíz con efectos visibles.

+0.75

Sordera al Dato ↔ Presupuesto

Círculo vicioso: directivos que no valoran datos no asignan recursos para mejorarlos.

+0.80

Tecnología ↔ Obsolescencia

Causa directa: tecnología obsoleta genera datos desactualizados.

+0.68

Desagregación ↔ Demanda Rural

Brecha de pertinencia: promedios ocultan necesidades territoriales específicas.

Resultados de la Simulación

Top 3 Problemas Identificados en el Cauca

1. Falta de Desagregación

Promedio: 3.85 | Consenso total entre actores. El "promedio caucano" invisibiliza diferencias entre Popayán, Macizo, Costa Pacífica y zonas PDET.

2. Demanda de Economía Rural

Promedio: 3.70 | Brecha crítica en información sobre producción, precios y cadenas productivas clave (café, quinua, aguacate).

3. Fragmentación y Duplicidad

Promedio: 3.65 | Cada entidad genera cifras sin metodologías comunes, creando confusión en el ecosistema.

Tres Problemáticas Centrales



DESA entrega un diagnóstico jerarquizado de desconexiones sistémicas, sirviendo como insumo directo para formular el Plan Estadístico Departamental con causas y efectos fundamentados.