

POD

PLAN DE
ORDENAMIENTO
DEPARTAMENTAL
DEL CAUCA

DOCUMENTO
DIÁLOGOS

2036



POD

PLAN DE ORDENAMIENTO DEPARTAMENTAL DEL CAUCA

DOCUMENTO
DIÁLOGOS

2036





REPRESENTACIÓN INSTITUCIONAL

ELIAS LARRAHONDO CARABALÍ

Gobernador del Cauca 2020 - 2023

Gabinete Departamental

Eduard Hernán Mina Carabalí
Jefe Oficina Asesora de Planeación

Laura Olinfa Amú Venté
Secretaria de Hacienda

Diana Marcela Enriquez Ordóñez
Secretaria de Salud (E)

Amarildo Correa Obando
Secretario de Educación y Cultura

José Rodrigo Astaiza Gallego
Secretario de Infraestructura

Claudia Hoyos Ruiz
Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural

Noralba Zapata González
Secretaria de Desarrollo Económico y Competitividad

Luis Fernando Marulanda Perdomo
Secretario General

Diego Aguilar Marín
Secretario de Gobierno y Participación

Rosalbina Valdés Castillo
Secretaria de la Mujer

Wilson Zapata
Gerente Emcaservicios S.A. E.S.P.

Wiesner Cortés Mina
Asesor Oficina de Gestión del Riesgo

Lucely Gutiérrez Tao
Oficina de Gestión Social y Asuntos Poblacionales

Juan Fernando Ortega Olave
Jefe Oficina Asesora de Jurídica

Carlos Alberto Daza Paz
Jefe Oficina de Control Interno

Laura Carlosama
Jefe de Comunicaciones y Prensa

Oficina Asesora de Planeación

María Victoria Ortega Imbachi
Profesional Universitario

María Claudia Carvajal Ordóñez
Profesional Universitario

Natalia Katherine Pino Palechor
Contratista OAP

María Fernanda Díaz Chaves
Contratista OAP

Equipo Técnico

Luis Felipe Márquez Duque – Director General

Margarita Bucheli – Coordinador técnico

Nelson Uribe – Abogado Urbanista

Juan Pablo Prado Medina – Estructura Ambiental

José Julián Cajas – Estructura Funcional

Javier Burbano Valencia – Estructura Socioeconómica

Clara Milena Concha – Equipo Ambiental

Mauricio Betancur Vivas – Equipo Funcional

Héctor Raul Pabón – Experto SIG

Angela Maria Montañó Fuentes – Apoyo SIG

Asesores

Sandra Becerra – Patrimonio

Rogelio Pineda – Gestión del Riesgo

Jorge Enrique Ángel – Urbanista

Interventoría

Corporación Autónoma Regional del Cauca – CRC

Yesid González Duque – Director General

Equipo Técnico POD Oficina Asesora de Planeación


TABLA DE CONTENIDO

Contenido

SISTEMATIZACIÓN DE DIÁLOGOS REGIONALES 2018-2022

INTRODUCCIÓN	4
1. DIÁLOGOS REGIONALES EN LA ETAPA DIAGNÓSTICO	6
1.1. METODOLOGÍA.....	7
1.2. CONVOCATORIA Y ACTORES PARTICIPANTES.....	7
1.3. DESARROLLO DE LOS DIÁLOGOS.....	8
1.4. SÍNTESIS DE LOS DIÁLOGOS POR ZONAS HIDROGRÁFICAS (ZH) Y MESAS TEMÁTICAS	12
1.5. SÍNTESIS DE LOS APORTES POR ESTRUCTURAS.....	24
2. DIÁLOGOS REGIONALES DEL PLAN DE DESARROLLO.....	26
2.1. PRESENTACIÓN	26
2.2. CONCLUSIONES DE LOS DIÁLOGOS SUBREGIONALES PARA EL PLAN DE DESARROLLO DEPARTAMENTAL.....	27
2.3. CONCLUSIONES GENERALES.....	44
3. DIÁLOGOS REGIONALES EN LA ETAPA DE FORMULACIÓN.....	45
3.1. PRESENTACIÓN	45
3.2. DIÁLOGOS FORMULACIÓN AÑO 2020 (POD CAUCA)	47
3.3. DIÁLOGOS DE FORMULACIÓN AÑO 2021	51
4. RETOS Y CONCLUSIONES GENERALES.....	71
4.1. ESCENARIOS.....	71
4.2. VISIÓN 2036	73
4.3. PROYECTOS	73
4.4. DIÁLOGOS CON LAS RESPECTIVAS INSTANCIAS	82
ANEXOS	84



SISTEMATIZACIÓN DE DIÁLOGOS REGIONALES 2018-2022



POD DEL CAUCA

INTRODUCCIÓN

La participación en las decisiones públicas en Colombia es un elemento protagónico y fundamental que se convierte en un derecho político que permite a la ciudadanía tener voz y voto.

El artículo 3 de la Ley 1454 de 2011 establece como uno de los principios rectores del ordenamiento territorial la promoción de la participación, concertación y cooperación para que los ciudadanos y ciudadanas tomen parte activa en las decisiones que inciden en la orientación y organización territorial.

En el diagnóstico y formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca se consideran los diálogos regionales como una estrategia de participación que valida el proceso y lo legitima. En ese sentido, los diálogos se desarrollaron en las etapas de diagnóstico y formulación, reconociendo que los actores sociales tienen su propia y particular apreciación y relación con el territorio, convocan miradas diversas sobre una misma problemática territorial, que al final es el principal valor a considerar en la formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD).

En la etapa de diagnóstico se desarrollaron nueve (9) ejercicios participativos en las cinco (5) Zonas Hidrográficas (ZH) del departamento del Cauca, considerando esta zonificación dado el enfoque que se le dio al agua como el elemento base del ordenamiento del territorio caucano. En estos diálogos se abordaron temas relacionados con el agua, la conectividad y el patrimonio.

En el desarrollo de esta etapa, se contó con la participación de 715 personas entre representantes de los territorios colectivos de comunidades negras, resguardos indígenas y campesinos que se sentaron en las mesas de diálogo que tenían como objetivo involucrar a la comunidad en la toma de decisiones y en la responsabilidad que implica la construcción del modelo de ordenamiento del Cauca.

Durante la etapa de formulación se realizaron dos (2) fases de ejercicios participativos. En esta etapa se utiliza para el análisis del territorio la división por subregiones logrando un análisis integral de cada una de las estructuras que componen el Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca. La primera fase de diálogos se realizó en el año 2020 con un enfoque de participación de actores públicos. En ese momento y dadas las condiciones de pandemia por el Covid 19, se realizaron en la modalidad virtual seis (6) mesas de trabajo con las administraciones municipales que lograron convocar la participación de 24 municipios del Cauca, que representan el 57,1 % del total del departamento. Adicionalmente, se hizo la primera ronda de trabajo con el Consejo de Gobierno.

Durante el año 2021, se realizan 13 diálogos que permitieron consolidar las apuestas sobre la visión de largo plazo del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca y los proyectos estratégicos de nivel departamental y subregional, desde la mirada de las tres estructuras del Plan: Biofísica y Ambiental, Funcional y de Servicios y Socioeconómica y Espacial. En total, en esta etapa se contó con la participación de 365 actores.

Los resultados de los diálogos, tanto en la fase de diagnóstico como en formulación, se complementaron con los aportes obtenidos en los procesos participativos realizados en el marco de la construcción del Plan de Desarrollo 2020 - 2023 "42 Motivos para avanzar" que complementaron la definición de las necesidades e iniciativas de impacto zonal, regional y subregional y las propuestas de los participantes en los diferentes ejercicios realizados, logrando consolidarlas en

la formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca como instrumento de planificación departamental en el marco de la visión territorial proyectada al 2036.

Este documento recopila los aportes de los diferentes ejercicios participativos realizados en el marco de la construcción del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca a partir del ordenamiento de la información generada para explicar la lógica de los procesos vividos, las metodologías utilizadas, los actores que han intervenido, y los resultados y aportes.

Si bien el proceso de participación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) fue exhaustivo, es importante señalar que, por el carácter estratégico, la participación se enfocó especialmente en actores públicos tanto a nivel regional como departamental y municipal y en actores que representaran de forma estratégica las temáticas asociadas a cada una de las estructuras.



1. DIÁLOGOS REGIONALES EN LA ETAPA DIAGNÓSTICO

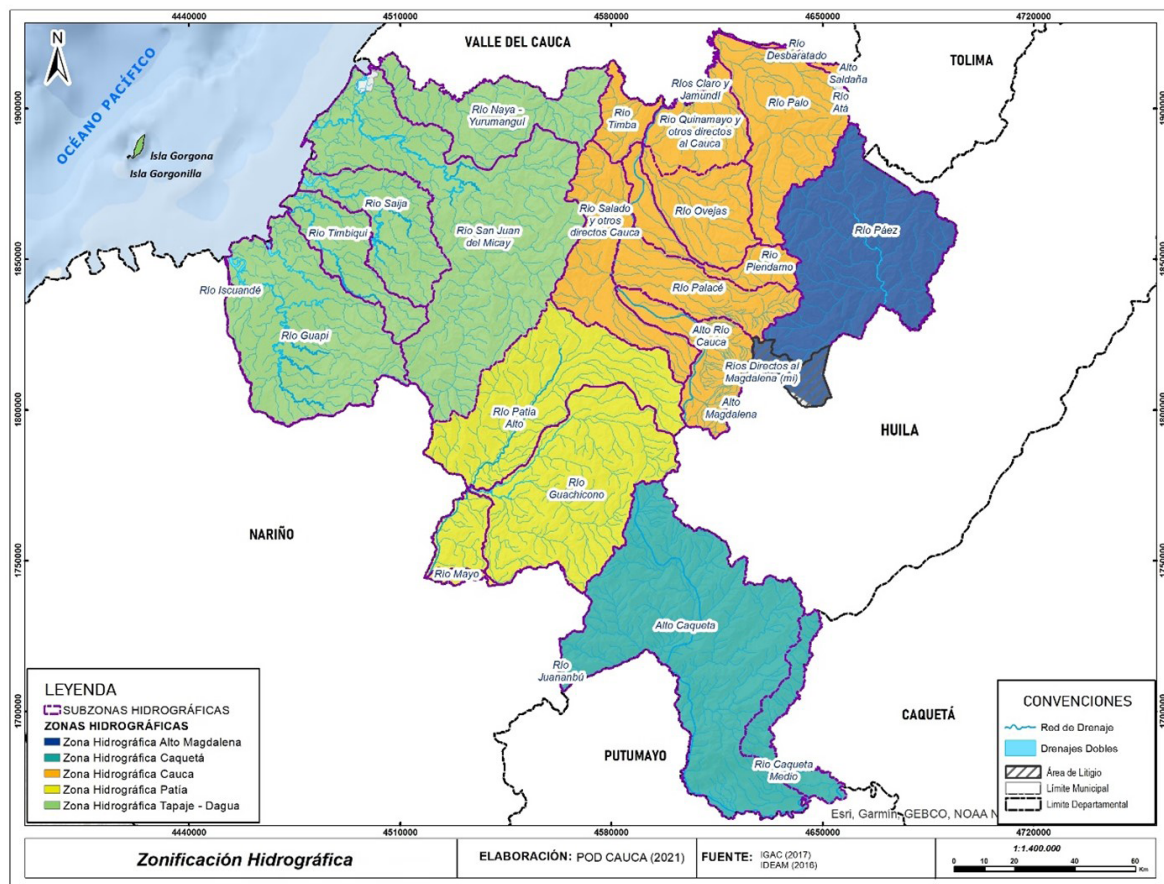
En la etapa de diagnóstico realizada en el marco de la formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca, se identifica el recurso del agua como uno de los principios ordenadores del departamento del Cauca, esto implica el análisis de cada una de las estructuras del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) de manera transversal a este elemento.

En ese sentido, se determina realizar los ejercicios participativos tomando la unidad de división hídrica del territorio representada en las Zonas Hidrográficas (ZH) (Ver Figura 1. Zonas Hidrográficas del Cauca) y enfocando

el ordenamiento en la identificación, valoración y conectividad de los ecosistemas que permiten la provisión y regulación hídrica y climática.

Los diálogos regionales inician con una presentación elaborada en formato PowerPoint que integra temas como el alcance del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca que incluye el marco normativo, la visión del territorio desde el punto de vista ambiental, social, económico y conectividad. **Ver Anexo 1. PRESENTACIÓN DIÁLOGOS REGIONALES POD CAUCA -DIAGNÓSTICO 2018.**

Figura 1. Zonas Hidrográficas (ZH) del Cauca



Fuente: IGAC (2017), IDEAM (2016), POD (2021)

1.1. METODOLOGÍA

Los ejercicios participativos en la etapa de diagnóstico de la formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca se desarrollan con la metodología Metaplan que considera una técnica de moderación grupal para la búsqueda de solución a problemáticas involucrando a todos los participantes. El Metaplan utiliza el trinomio «voz, vista y oído», es decir, predomina que los asistentes hablen (voz), expresen sus pensamientos y los escriban para que sean “vistos” en paneles y sean defendidos y discutidos (oídos).

Para el desarrollo del Metaplan se establece la conformación de mesas temáticas en las que se diseñan preguntas orientadoras que permiten la discusión y retroalimentación. La metodología de los diálogos sigue tres momentos y se acompaña de cartografía social, que permite espacializar los resultados.

Lo anterior mediante una estrategia de participación diseñada por el equipo del Plan de Ordenamiento Departamental (POD), teniendo en cuenta los lineamientos del Departamento Nacional de Planeación (DNP), dentro del Kit de Ordenamiento Territorial, en el marco del Programa POT/POD Modernos.

En procura de dar alcance a los objetivos propuestos, se adelantaron las mesas de trabajo alrededor de los componentes ambiental, social y económico en las cinco (5) Zonas Hidrográficas (ZH) definidas al inicio de la fase de diagnóstico: Zona Hidrográfica (ZH) Cauca, Zona Hidrográfica (ZH) Alto Magdalena, Zona Hidrográfica (ZH) Patía, Zona Hidrográfica (ZH) Caquetá y Zona Hidrográfica (ZH) Pataje - Dagua, en las cuales se adelantaron nueve (9) de los diez (10) espacios programados.

La metodología de los talleres se desarrolló en torno a tres momentos: La presentación general del proyecto de formulación de Plan de Ordenamiento Departamental (POD) por parte del equipo técnico; una segunda parte, en la que tuvo lugar el desarrollo de las diferentes temáticas mediante mesas de trabajo y

por último, la presentación de los resultados objeto del debate.

Las mesas de trabajo se desarrollaron en torno a preguntas orientadoras sobre las que se generó una amplia discusión y retroalimentación que fue consignada en diferentes formatos y sobre la misma cartografía. En esa dinámica, se registró la síntesis de las ideas, propuestas y conclusiones en carteleras como ayudas de memoria. Por último, se realizó la presentación de los resultados de cada mesa, se abrió espacio al debate para responder preguntas e inquietudes y se concluyó con las conclusiones y orientaciones sobre las etapas siguientes.

1.2. CONVOCATORIA Y ACTORES PARTICIPANTES

Para la convocatoria se levanta una base de datos con información de organizaciones sociales y comunitarias, entidades e instituciones público-privadas, y líderes en general compilada en un directorio de más de 900 contactos; información con la que se procedió por parte de la Oficina Asesora de Planeación a realizar invitación directa mediante un comunicado escrito. De esta forma se visibiliza el proceso participativo y se motiva la participación de diversos actores.

El proceso de convocatoria también utiliza otros mecanismos como carteles ubicados en las entidades públicas, el voz a voz y puerta a puerta, la difusión en medios de comunicación locales y comunitarios (radio, televisión y medios impresos), y el uso de TIC (redes sociales, página web de la Gobernación del Cauca y grupos de redes sociales, entre otros).

Se contó con la participación activa de actores claves como técnicos, académicos, institucionales, sociales, étnicos y gremiales con especial conocimiento de las vocaciones territoriales del Cauca a nivel local y regional, el equipo multidisciplinario del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) y las representaciones de las organizaciones co-

munitarias y sociales de todos los municipios del territorio departamental, de sus entidades públicas y privadas, gremios de la producción, la academia, jóvenes, grupos étnicos,

campesinos y ciudadanía en general, garantizando además una participación incluyente con perspectiva poblacional, diferencial y de género.

Tabla 1. Lugar, cronograma y número de participantes por diálogo

ZONA HIDROGRÁFICA	LUGAR	FECHA DÍA/MES/AÑO	NÚMERO DE PARTICIPANTES
Cauca	Santander de Quilichao	1 /11/2018	160
	Piendamó	7/11/2018	88
	Popayán	4/12/2018	149
Magdalena	Inzá	9 /11/2018	48
Patía	La Vega	14/11/2018	66
	Patía - El Bordo	16 /11/2018	66
Caquetá	Piamonte	20 /11/2018	54
Tapaje - Dagua - Directos	Guapí	26 /11/2018	42
	Timbiquí	27/11/2018	42
TOTAL ASISTENTES			715

1.3. DESARROLLO DE LOS DIÁLOGOS

Inicialmente se realiza una presentación en formato PowerPoint que integra temas como el alcance del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca, marco normativo y la visión del territorio desde el punto de vista ambiental, social, económico y conectividad.

La metodología se acompaña de cartografía social que permite espacializar los resultados en tres momentos.

Siguiendo la metodología, en cada mesa se da respuesta a las preguntas orientadoras, donde el líder registra la síntesis de las ideas, propuestas y conclusiones en carteleras como ayudas de memoria y realiza la presentación

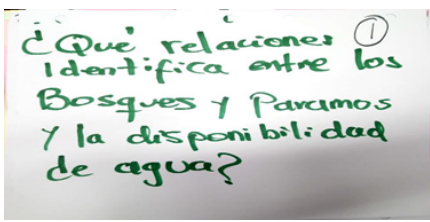
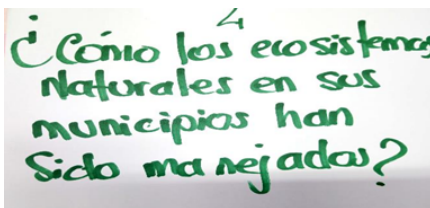
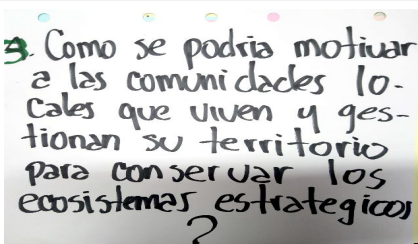
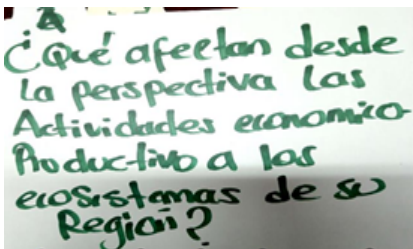
de los resultados de cada mesa. Los aportes son consignados en formato tipo tarjeta y espacializados en mapas.

Por último, se abre el espacio al debate para responder preguntas e inquietudes y se cierra con las conclusiones. **Ver Anexo 2. METODOLOGÍA DIÁLOGOS REGIONALES POD CAUCA-DIAGNOSTICO 2018.**

Mesa Ambiental: "Cuidando el agua"

La mesa se desarrolla a través del tema cuidando el agua, considerando que la unidad de análisis en la etapa del diagnóstico son las Zonas Hidrográficas (ZH). Desde el enfoque ambiental, se analizan las tensiones en el territorio en relación con las actividades productivas del Cauca.

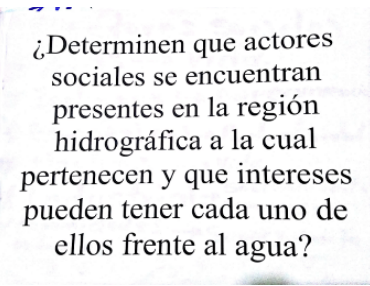
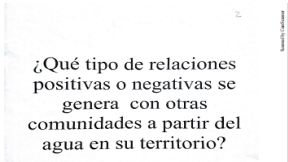
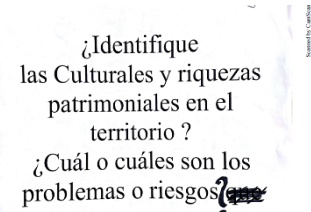
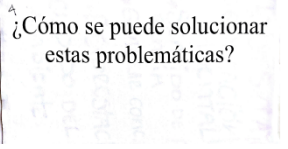
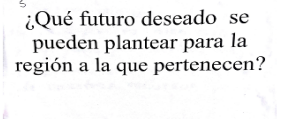
Tabla 2. Preguntas orientadoras “Mesa Ambiental “

No	PREGUNTA ORIENTADORA	OBJETIVO Y ALCANCE
1		Conocer por Zona Hidrográfica (ZH) el grado de conocimiento y la apropiación local de los ecosistemas estratégicos para la disponibilidad y regulación del recurso hídrico y el conocimiento territorial de la gestión por parte de las autoridades ambientales.
2		Conocer la gestión local por Zona Hidrográfica (ZH) del manejo de ecosistemas estratégicos para la disponibilidad y regulación de agua y las perspectivas de ordenación desde la visión local.
3		Conocer la opinión local por Zona Hidrográfica (ZH) frente al conflicto ambiental entre conservación de bosques – paramos y agua vs minería, y la participación de la autoridad ambiental departamental y posibles soluciones locales.
4		Conocer la opinión local sobre cómo se puede reconocer la gestión endógena de los ecosistemas estratégicos relacionados con la provisión y regulación del agua, vs las estrategias económicas - productivas relacionadas con la minería y los procesos que se adelantan en pro de la defensa del recurso desde lo institucionalidad y la sociedad civil.

Mesa Social, “Apropiando el Patrimonio”

En esta mesa el tema gira alrededor del reconocimiento de las necesidades particulares y comunes en un territorio multicultural como el Cauca, de grandes inequidades y con diversas concepciones dialécticas y cosmovisiones alrededor de su relación con la naturaleza y con el otro. La concepción del Cauca patrimonial asume diversas visiones sobre el agua, el territorio y el patrimonio entendiéndolo como el conjunto de manifestaciones y prácticas culturales, tangibles e intangibles, que constituyen la memoria histórica de los pueblos.

Tabla 3. Preguntas orientadoras “Mesa Social,”

No	PREGUNTA ORIENTADORA	OBJETIVO Y ALCANCE
1	 <p>¿Determinen que actores sociales se encuentran presentes en la región hidrográfica a la cual pertenecen y que intereses pueden tener cada uno de ellos frente al agua?</p>	<p>Validar y complementar la información frente a los actores que se encuentran en el territorio e identificar los intereses frente al recurso hídrico. Ejemplos: hay comunidades indígenas ubicadas en la rívera del río Palo pertenecientes a los Nasas cuyo interés en proteger el patrimonio agua para supervivir, así como respetar la naturaleza por su cosmovisión cultural y ancestral. Las comunidades afro que habitan en los consejos comunitarios del río Teta dependen del agua para su sustento diario y riego de sus cultivos y extracción del oro; y empresarios de la caña de azúcar cuyo interés es mantener la irrigación de cultivos y generar mayor productividad frente a los biocombustibles.</p>
2	 <p>¿Qué tipo de relaciones positivas o negativas se genera con otras comunidades a partir del agua en su territorio?</p>	<p>Identificar conflictividades o relaciones asociativas y de fraternidad o cooperación entre los habitantes de la región hidrográfica o con las empresas o los productores y agricultores, incluso entre municipios o veredas.</p>
3	 <p>¿Identifique las Culturales y riquezas patrimoniales en el territorio? ¿Cuál o cuáles son los problemas o riesgos?</p>	<p>Establecer el grado de apropiación al patrimonio ambiental cultural y visibilizar nuevos elementos no identificados ubicándolos espacialmente.</p>
4	 <p>¿Cómo se puede solucionar estas problemáticas?</p>	<p>Identificar las problemáticas visibilizadas por las comunidades en su territorio.</p>
5	 <p>¿Qué futuro deseado se pueden plantear para la región a la que pertenecen?</p>	<p>Definir causas generadoras de conflictos.</p>

Mesa Económica: “Conectividad”

En la mesa se considera la diversidad étnica y geográfica del territorio caucano como oportunidades y no como limitantes de su desarrollo. El departamento presenta débil gestión territorial, lo que se evidencia en el desempeño de sus indicadores tanto municipales como agregados, en los que, según el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), el Cauca ocupa los primeros lugares en términos de pobreza, junto con Chocó y La Guajira.

Tabla 4. Preguntas Orientadoras “Mesa Económica”

No	PREGUNTA ORIENTADORA	OBJETIVO Y ALCANCE
1	<p>1. ¿Cómo es la relación y articulación con los municipios cercanos y centros principales, promueve la INTEGRACIÓN municipal y regional?</p>	<p>Identificar en cada zona el estado de funcionalidad entre municipios más allá de sus límites político-administrativos.</p> <p>Se orienta a la búsqueda de encuentros comunes, desarrollos conjuntos, recursos, saberes, bienes materiales e inmateriales junto con los procesos de aglomeración y conmutabilidad urbano regional. Así mismo, para identificar la validez de la unidad de análisis de cada Zona Hidrográfica (ZH) presentada por el Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca.</p>
2	<p>2. ¿Cree que el DESARROLLO de la zona está directamente relacionada con la conectividad y sus centros poblados, promoviendo los vínculos productivos, ambientales, socioculturales y político-institucionales? ¿Mejoraría la calidad de vida?</p>	<p>Dirigida a la relación urbano regional, la conectividad de los municipios y Zonas Hidrográficas (ZH) con los procesos de desarrollo y calidad de vida. Entendiendo el desarrollo territorial según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) como...” un proceso de construcción social del entorno, impulsado por la interacción entre las características geofísicas, las iniciativas individuales y colectivas de distintos actores y la operación de las fuerzas económicas, tecnológicas, sociopolíticas, culturales y ambientales en el territorio”.</p>
3	<p>3. ¿Es suficiente la COBERTURA vial (aérea, fluvial o terrestre)? ¿O se requiere mayor cobertura?</p>	<p>Dirigida a visualizar la cobertura multimodal con las actividades humanas, las necesidades de desplazamiento (transporte y carga) y sus flujos con su funcionamiento (costos, tiempos, demanda regular de desplazamiento y distancias etc.).</p>
4	<p>4. ¿Qué IMPACTO ambiental acarrea la proyección en nuevas rutas para la conectividad?</p>	<p>Con base en las respuestas de las preguntas anteriores, el agua y la relación con los ecosistemas, ¿puede generar impactos negativos directos (ambientales) e indirectos (socioculturales) sobre el territorio?</p>


1.4. SÍNTESIS DE LOS DIÁLOGOS POR ZONAS HIDROGRÁFICAS (ZH) Y MESAS TEMÁTICAS

Como síntesis del proceso y de los resultados obtenidos, se presenta el siguiente resumen de las conclusiones de cada mesa temática realizada en las diferentes Zonas Hidrográficas (ZH). (Ver Anexo 3. MATRIZ SISTEMATIZACIÓN DE DIÁLOGOS REGIONALES POD CAUCA (2018)).

ZONA HIDROGRÁFICA CAUCA

Tabla 5. Zona Hidrográfica Cauca

MESA TEMÁTICA	CONCLUSIONES GENERALES
CUIDANDO EL AGUA	<ul style="list-style-type: none"> • Proteger los ecosistemas afectados por prácticas de uso ilegal. • Débil presencia institucional. • Necesitan incentivos económicos para atender emergencias por eventos de tipo natural y para los programas de sustitución de cultivos de uso ilícito. • Reconocen el apoyo de organismos locales para capacitar a la población en manejo de recursos naturales, restauración y obras de bioingeniería.
APROPIANDO EL PATRIMONIO	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocen el valor de la diversidad étnica y cultural de la zona que genera también diversidad en prácticas productivas propias del territorio. • Evidencian la presencia de diferentes actores foráneos en busca de apropiarse del territorio. • Consideran el agua como patrimonio y la minería como una amenaza al patrimonio y a la vida de sus habitantes. • Reconocen su patrimonio en la gastronomía, bailes, curanderos, parteras, cantadoras y fiestas tradicionales; reclaman acciones para preservarlo. • Requieren plantas de potabilización de agua. • Carencia de conciencia social de apropiación del derecho al agua y de políticas claras frente al cuidado y preservación. • Solicitan fortalecer las organizaciones sociales y promover la participación para la apropiación del territorio y el cuidado del agua. • Esperan que el ordenamiento considere las necesidades de las poblaciones, el manejo ecosistémico y las relaciones campo ciudad. • Requieren actualización de los Planes de Ordenamiento Territorial (POT) con un verdadero y eficaz control que genere políticas públicas para atender las problemáticas existentes. • Solicitan mejorar canales de diálogo entre el estado y las comunidades.

MESA TEMÁTICA	CONCLUSIONES GENERALES
<p>CONECTIVIDAD</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Manifiestan que los procesos de integración son débiles. • Identifican que entre zonas no existe conexión e integración. Que Santander de Quilichao es el puerto seco que conecta y es líder en el norte del Cauca. • Débiles sistemas de conexión vial, cobertura insuficiente y la existente requiere mantenimiento. • Reconocen que las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) son de gran ayuda para las poblaciones más alejadas del corredor de ocupación sobre la Panamericana.
<p>REGISTRO FOTOGRAFICO</p>	



ZONA HIDROGRÁFICA ALTO MAGDALENA

Tabla 6. Zona Hidrográfica Alto Magdalena

MESA TEMÁTICA	CONCLUSIONES GENERALES
CUIDANDO EL AGUA	<ul style="list-style-type: none"> ● Defienden el agua como a su territorio; consideran el recurso hídrico esencial en el ordenamiento. ● Rechazan la falta de inversión en educación ambiental que les impide defender el territorio y proteger los ecosistemas que proveen el agua y regulan fuentes hídricas y el clima. ● Reclaman presencia institucional de la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC), alcaldías y de la Gobernación del Cauca con programas que permitan educar desde la primera infancia en temas ambientales. ● Manifiestan preocupación frente a la minería ilegal y cuestionan al Estado por no controlar esta práctica que se viene realizando en la zona alta del río Simbolá ante la mirada pasiva de las autoridades competentes. ● Manifiestan que la violación de los derechos ambientales es agenciada por un concepto equivocado de desarrollo a favor de los intereses del capital y la privatización de los recursos naturales.
APROPIANDO EL PATRIMONIO	<ul style="list-style-type: none"> ● Visibilizan la zona como atractiva por la diversidad étnico y cultural, aspectos de gran importancia para la economía impulsando el turismo. ● Evidencian conflictos alrededor de la actividad minera. ● La disgregación de los actores sociales se debe a intereses políticos. ● Consideran que las comunidades indígenas deben ser reconocidas como autoridades ambientales por su autonomía en el territorio. ● Manifiestan que las organizaciones son fundamentales y permiten garantizar el respeto por las diferentes culturas y costumbres. ● Requieren procesos de fortalecimiento organizativo y de articulación con autoridades ambientales de los departamentos del Cauca y del Huila alrededor de la problemática asociada a la disputa por el territorio de Santa Leticia de gran riqueza hídrica y que en su saber son tierras del Cauca.
CONECTIVIDAD	<ul style="list-style-type: none"> ● Relación fuerte de la zona con el municipio de La Plata en el departamento del Huila; evidenciando una mejor conexión con el territorio huilense que con Popayán y otras zonas del Cauca. ● Afirman que la conectividad está ligada a los procesos sociales culturales y al respeto de la cosmovisión indígena. ● Carencia de conectividad que dificulta el desarrollo del turismo.

MESA TEMÁTICA	CONCLUSIONES GENERALES
REGISTRO FOTOGRAFICO	



ZONA HIDROGRÁFICA PATÍA

Tabla 7. Zona Hidrográfica Patía

MESA TEMÁTICA	CONCLUSIONES GENERALES
CUIDANDO EL AGUA	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitan presencia del Estado para que impida la violación de los derechos ambientales. • Rechazan la minería. • Reconocen que habitan una zona privilegiada en ecosistemas que permiten la disponibilidad del agua para el Cauca y el resto del país. • Admiten que su territorio es vulnerable a las amenazas naturales como remociones en masa, desbordamientos en la parte alta de las cuencas de los ríos Pancitará y el Putis, ubicados en La Vega y en los ríos Marmato y Ruiz en Almaguer. • Solicitan la presencia de la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) y las alcaldías municipales con jornadas continuas de capacitación que empoderen a las comunidades de la importancia de cuidar su ambiente. • Manifiestan que la institucionalidad es la principal responsable del mal manejo de los ecosistemas, dado que desde épocas pasadas ha permitido el desarrollo de obras civiles de manera irresponsable. • Comunican que las comunidades hacen esfuerzos colectivos por cuidar los ecosistemas; cada comunidad apadrina una fuente de agua para su cuidado. • Cuestionan a las entidades: ¿de quién es la propiedad del agua? • Detectan algunos problemas sociales en torno al agua como la erradicación de cultivos sin control que produce afectaciones en el medio ambiente; se suma la deforestación causada por los incendios producto de las quemas que atentan contra los ecosistemas. • Identifican la amenaza de la minería de las multinacionales y denuncian la presencia de minería ilegal en los ríos de la región. • Sueñan con abundancia de agua, ríos limpios y libres de contaminación con producción limpia y organizada.

MESA TEMÁTICA	CONCLUSIONES GENERALES
<p>APROPIANDO EL PATRIMONIO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Valoran su territorio por la riqueza hídrica no solo para el Cauca, también para el resto del país. Sin embargo, hay gran nivel de pobreza y miseria a causa del abandono del Estado, el conflicto armado y la corrupción. • Requieren acciones para la preservación del territorio del Macizo Colombiano declarado por la UNESCO patrimonio de la humanidad; a juicio de la comunidad, ni las Naciones Unidas ni el Estado Colombiano lo han realizado. • Identifican como patrimonio los conocimientos sobre la tierra, la producción de cultivos y el agua. Culturalmente se valoraron las cantadoras, los violines, el barequeo, los recursos hídricos, las costumbres de partería y todo el territorio. Se destacan las cuevas, el kumis patiano, el chicharrón, el sancocho de gallina o de hueso de cerdo y toda la cultura gastronómica. • Consideran las tradiciones culturales como patrimonio. Se destacan “El Papagaime”, las creencias culturales y ancestrales, la medicina tradicional, los grupos artísticos que transmiten las creencias y tradiciones por medio del arte y las festividades como “Los Sagrados”. • Consideran patrimonio ambiental las fuentes hídricas; destacan el río Ángulo, el Cerro de Lerma, el Charco del burro. • Denuncian presencia de grupos armados y de militares en los bosques y zonas de protección que generan riesgos para los ecosistemas y las fuentes hídricas, deforestando y dejando desperdicios y elementos explosivos a su paso. • Denuncian la inequidad en la tenencia de tierras y la no titulación de muchos predios, sumado a que no hay reconocimiento por parte del gobierno a los campesinos como comunidad y sujetos de derechos. • Indican que las multinacionales mineras y los mineros ilegales pretenden incidir en el territorio contaminando las fuentes hídricas y generando violencia generalizada.

MESA TEMÁTICA	CONCLUSIONES GENERALES
CONECTIVIDAD	<ul style="list-style-type: none"> • Señalan que la conectividad genera fuerza para el desarrollo territorial y promueve la calidad de vida de sus habitantes. • Solicitan mayor cobertura vial sostenible que facilite la comercialización de los productos. Si a las obras, pero con un adecuado manejo ambiental. • Realizar nuevas formas de conectividad como sistemas de cabotaje en algunas zonas sobre el río Patía, indicando que una conexión aérea hacia Patía (El Bordo) puede consolidarse como una subcentralidad, un puerto seco de mayor jerarquía. • Plantean que en El Bordo como centro equidistante de la zona se debe plantear una nueva variante, porque la Panamericana que atraviesa el municipio ya fue absorbida por el área residencial del mismo. • Consideran el fortalecimiento de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) como mecanismo de desarrollo.
REGISTRO FOTOGRÁFICO	

ZONA HIDROGRÁFICA CAQUETÁ

Tabla 8. Zona Hidrográfica Caquetá

MESA TEMÁTICA	CONCLUSIONES GENERALES
CUIDANDO EL AGUA	<ul style="list-style-type: none"> ● Avalan el ordenamiento a partir del reconocimiento del agua como elemento esencial y afirman que salvaguardan los ecosistemas de su territorio. ● Requieren el apoyo de las autoridades locales y departamentales para generar mecanismos para la conservación de sus ecosistemas y la prevención de inundaciones, especialmente de los ríos Caquetá, Guyuyaco, Nabueno, Inchiyaco y Tambor. ● Reclaman acciones puntuales y controladas para evitar los deslizamientos generados por fenómenos de sismicidad y por la deforestación en las partes altas y orillas de las quebradas dado que a su juicio la reacción de las autoridades ante esas amenazas ha sido mínima. ● Denuncian que la explotación de petróleo es un problema para sus comunidades, especialmente en la vereda Campo Alegre donde se generan los mayores vertimientos de residuos de esta explotación. No se cuenta con acueductos por lo que se ven obligados a tomar el agua de esta fuente hídrica. ● Reconocen que la extracción forestal, el derrame de crudo, de químicos, la práctica extensiva de ganadería, la agricultura, la tala indiscriminada de bosques y la minería disminuyen la riqueza de biodiversidad en flora y fauna de esta zona y el caudal y calidad de sus fuentes hídricas para consumo humano y animal. ● Solicitan la presencia de la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) y de la alcaldía municipal donde están ubicadas las comunidades y no en la cabecera municipal; con capacitaciones sobre temas ambientales desde la edad escolar y la formulación de proyectos acordes a las necesidades reales de las comunidades que garanticen el sustento de vida para sus familias de manera permanente. ● Consideran que el Estado debe garantizar el agua potable para sus pobladores. ● Reconocen que las comunidades “Colonas” (colonizadoras) también contaminan con sus actividades, sobre todo, por la tala de árboles y que está en riesgo la quebrada de la Barbosa que desemboca en el río Tambo; a lo que se suma el vertimiento de los residuos del matadero.

MESA TEMÁTICA	CONCLUSIONES GENERALES
<p>APROPIANDO EL PATRIMONIO</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Reafirman que la diversidad étnica es su patrimonio; indígenas y campesinos con intereses relativamente diferentes, donde los primeros tienen un interés cultural sustentado en su cosmovisión y ancestralidad, mientras que los campesinos o llamados colonos mantienen una relación con el agua básicamente de subsistencia y de uso para sus cultivos y la actividad ganadera. ● Valoran el Parque Natural y demás ecosistemas como patrimonio y de valor estratégico para la vida: el agua no es solo agua, es lo fundamental, es cultura. Donde hay agua hay vida. ● Requieren que Piamonte debe ser visto con un enfoque también cultural. ● Solicitan generar unidad, diálogo continuo entre campesinos, comunidades afro e indígenas para contrarrestar agentes externos que atentan contra el patrimonio hídrico. ● Identifican como patrimonio el territorio en general, suelo, agua, sitios sagrados, sus usos y costumbres, la fauna, la flora, además las prácticas culturales, sus comidas y bebidas típicas y los carnavales como sinónimo de integración.
<p>CONECTIVIDAD</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Validan que la articulación e integración se da con municipios de otros departamentos como son Villa Garzón, Mocoa, Florencia, Puerto Garzón, Albania, San José, Belén, Pasto y Neiva, en los departamentos de Putumayo, Cauca y Huila; relación dada con equipamientos de servicios de seguridad, ejército, salud, transporte, bancarios, educación, comercio y en situaciones especiales con los hospitales de tercer nivel en las ciudades de Popayán y Cali. ● Reconocen que la cobertura en infraestructura de transporte de pasajeros y la de carga es casi nula y no hay relación con el departamento del Cauca. ● Solicitan la construcción de un puente que conecte mejor con el Putumayo a la altura del municipio de Honda, sobre el río Caquetá; así mismo, por la marginal de la selva en el tramo de Fragueta y Villa Garzón. ● Reclaman que respecto a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), los kioscos de Vive Digital, señal de Caro, solo funcionan en las cabeceras municipales de Piamonte y Miraflores.



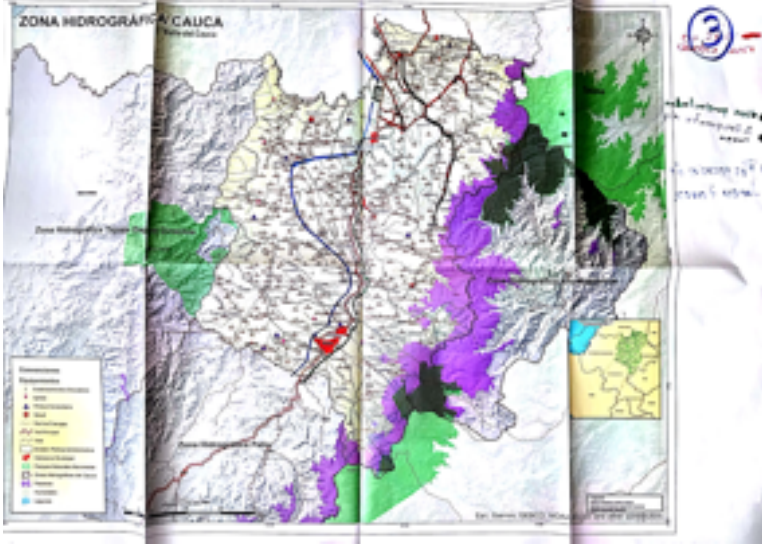
MESA TEMÁTICA	CONCLUSIONES GENERALES
REGISTRO FOTOGRAFICO	

ZONA HIDROGRÁFICA TAPAJE – DAGUA - DIRECTOS

Tabla 9. Zona Hidrográfica Tapaje – Dagua - Directos

MESA TEMÁTICA	CONCLUSIONES GENERALES
CUIDANDO EL AGUA	<ul style="list-style-type: none"> ● Entienden y visualizan los temas ambientales de cara a su territorio, valoran la riqueza en biodiversidad y en ecosistemas que permiten la provisión de agua y la regulación de las fuentes hídricas y el clima; y en ese orden legitiman el agua como principal ordenador del territorio. El agua es la vida, su cultura y su único y accesible medio de transporte. ● Reclaman la presencia institucional para el cuidado de los ecosistemas ya que han estado a su cuidado las comunidades. ● Requieren capacitación y asesoría en temas ambientales para las comunidades. ● Esperan del gobierno programas continuos de capacitación en temas ambientales y que no se realicen acciones puntuales y desarticuladas, sino actividades estructuradas que permitan la sensibilización de sus habitantes hacia la construcción de un territorio autosostenible. ● Denuncian la contaminación de los grandes ríos por el vertimiento de mercurio producto de la minería ilegal que ha afectado a los peces y con ello a la población. ● Reconocen en la minería y la tala de árboles los principales agentes que atentan contra los ríos y la vida de las comunidades; además que las autoridades no toman cartas en el asunto. ● Reconocen en materia de riesgos, la importancia de prepararse ante la ocurrencia de tales eventos y consideran la necesidad de ubicar espacios adecuados libres de las dinámicas del pulso hídrico para fines habitacionales.

MESA TEMÁTICA	CONCLUSIONES GENERALES
<p>APROPIANDO EL PATRIMONIO</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Consideran el agua como uno de sus mayores patrimonios. Sin embargo, denuncian que esta no es potable en ningún lugar, no se cuenta con alcantarillado, ni plantas de tratamiento, condición que se atribuye al abandono del Estado y a la corrupción de los mandatarios. ● Valoran y reconocen otros patrimonios como las fiestas patronales (en tanto que integran a la comunidad), destacándose el 8 de diciembre ‘La Purísima’ y el 16 de julio las Fiestas de la Virgen del Carmen. De igual manera, el 27 y 28 de diciembre con la Feria del Naidí, El Arrullo, las alabanzas como rito fúnebre y las noches de las abuelas. ● Identifican prácticas patrimoniales en materia gastronómica, medicina ancestral, las parteras, los hierbateros, los curanderos y la selva como farmacia.
<p>CONECTIVIDAD</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Determinan problemáticas relacionadas con el agua, así se cuenta con uno de los mayores potenciales mundiales de agua, las comunidades no cuentan con agua potable en ninguno de los municipios y se debe recoger agua lluvia para el consumo humano o comprarla a elevados costos. ● Denuncian que las escuelas no tienen agua, ni tanques de almacenamiento para recoger las aguas lluvias. Sienten temor por la presencia de actores armados y del narcotráfico que tienen el control sobre el territorio. ● Débil cobertura de servicios e infraestructura que permita accesibilidad y conectividad. Los medios de transporte y comunicación se limitan al aéreo y fluvial, con elevados costos y poca disponibilidad, sobre todo en el aéreo. El transporte fluvial no conecta con todos los puntos habitados en el departamento y su viabilidad depende de condiciones propias del mar que “a la final son las que determinan los tiempos de comunicación”. ● Plantean la construcción de una vía paralela al Pacífico que une las costas de los departamentos del Cauca, Valle, Nariño y Chocó; y que, para el Cauca, se conecte con los centros urbanos de Argelia y el Tambo garantizando el acceso a Popayán y a la vía Panamericana. ● Reconocen la influencia del departamento del Valle sobre los municipios costeros, así como la dependencia con el puerto de Buenaventura y la salida a Cali dado que las rutas permiten la comercialización y la generación de corredores funcionales y cadenas productivas.

MESA TEMÁTICA	CONCLUSIONES GENERALES
<p>REGISTRO FOTOGRAFICO</p>	
MEMORIA DE CARTOGRAFÍA SOCIAL LEVANTADA EN MESAS TEMÁTICAS	
<p>MESA TEMÁTICA APROPIANDO EL PATRIMONIO</p>	
<p>MESA TEMÁTICA CONECTIVIDAD</p>	

1.5. SÍNTESIS DE LOS APORTES POR ESTRUCTURAS

Tabla 10. Síntesis de los aportes por estructuras

ESTRUCTURA	CONCLUSIONES
Estructura Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> ● Identifican el agua como elemento esencial del ordenamiento departamental y la necesidad de proteger los ecosistemas que permiten su provisión y están afectados por las prácticas como la minería ilegal y los cultivos de uso ilícito. ● Evidencia ampliación de la frontera agrícola y de asentamiento de comunidades indígenas en las partes altas donde se encuentran importantes ecosistemas objeto de conservación. ● Débil presencia institucional que impide atender los temas medioambientales. ● Ausencia de institucionalidad ambiental y municipal con programas de capacitación permanente que integren proyectos ambientales comunitarios orientados hacia la sensibilización en el cuidado de los ecosistemas y del manejo adecuado de los residuos. ● Afectación del territorio por minería ilegal y cultivos de usos ilícitos que deterioran de manera considerable los páramos y las fuentes hídricas. ● Requieren políticas públicas contextualizadas que aporten a la solución de problemáticas como las del suministro de agua potable a las comunidades. ● Disminución de la biodiversidad y calidad de las fuentes hídricas para consumo humano y animal, por la explotación de petróleo, extracción forestal, uso de químicos, práctica extensiva de ganadería, agricultura, tala indiscriminada de bosques y minería. Estas actividades disminuyen la riqueza de biodiversidad en flora y fauna del departamento, pero también el caudal y la calidad de las fuentes hídricas para consumo humano y animal. ● Requieren inversión en educación que promueva la formación de líderes que defiendan desde sus organizaciones a la madre tierra; por la defensa del territorio y la protección de los ecosistemas que garantizan la provisión del agua y la regulación de las fuentes hídricas y del clima.

ESTRUCTURA	CONCLUSIONES
Estructura Funcional y de Servicios	<ul style="list-style-type: none"> ● Requieren obras de saneamiento básico. ● Necesitan agua potable en la mayoría de las zonas del Cauca y de Plantas De Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR). ● Requieren el desarrollo de obras civiles sostenibles que eviten deforestación, derrumbes y avalanchas de material sobre las fuentes hídricas que provocan contaminación y acaban con los ecosistemas. ● Pretenden que el gobierno les preserve el patrimonio de la población afro que contempla prácticas asociadas a la herencia cultural como los consejos comunitarios, las fiestas patronales, las ferias, tradiciones como el arrullo, las alabanzas como rito fúnebre, las noches de las abuelas, la medicina ancestral, las parteras, hierbateros, curanderos y la selva como farmacia, fuentes hídricas, iglesias, parques, cerros y puentes, así como la gastronomía y bailes ancestrales. ● Demandan procesos de integración fuertes y conectividad multimodal que permita desarrollos sociales, culturales, económicos y ambientales. Además del fortalecimiento de transporte aéreo y un plan vial integral. ● Solicitan la implementación de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) para las poblaciones más alejadas del corredor de ocupación sobre la Panamericana. ● Demandan del departamento accesibilidad a los municipios costeros del Pacífico y conectividad. Esperan la construcción de la vía paralela al Pacífico que una las costas de los departamentos de Cauca, Valle, Nariño y Choco.
Estructura Socioeconómica y Espacial	<ul style="list-style-type: none"> ● Requieren el fortalecimiento de las organizaciones sociales y promover la participación para la apropiación del territorio y el cuidado del agua. ● Demandan acciones para contrarrestar los efectos de la minería y el narcotráfico que tienen el control en el territorio y que impactan el patrimonio ambiental. ● Requieren presencia institucional reflejada en la falta de oportunidades laborales acordes a la cultura, las necesidades y vocaciones de la población. ● Denuncian la inequidad en la tenencia de la tierra y el reconocimiento por parte del gobierno a los campesinos como comunidades sujeto de derechos. ● Sienten poca gobernabilidad y gobernanza de sus líderes.

2. DIÁLOGOS REGIONALES DEL PLAN DE DESARROLLO

2.1. PRESENTACIÓN

Teniendo en cuenta que el diagnóstico y formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca se dio en medio del cambio de administración departamental, que además implicó la formulación de un plan de desarrollo para el periodo 2020 – 2023 y considerando las dificultades para la implementación de trabajo de campo debido a las restricciones por la pandemia, se observó que era estratégico recoger los resultados de los diálogos regionales que se llevaron a cabo para el plan de desarrollo sobre temas relacionados al Plan de Ordenamiento Departamental (POD).

Es importante recordar que el Plan de Desarrollo Departamental y el Plan de Ordenamiento Departamental (POD) deben converger armónicamente en sus contenidos.

Entendiendo que el ordenamiento del territorio supone la formulación de un plan que reconozca las características propias del departamento y ofrezca información suficiente para la construcción de la política pública, se hace necesario contar con un diagnóstico acertado que permita a futuro la toma de decisiones sobre consensos de interés colectivo.

Con este propósito y pensando en identificar las problemáticas que se viven a nivel regional y departamental, desde la perspectiva de las comunidades, así como las alternativas de solución para hacerles frente, se recogen en este documento las conclusiones de los diálogos adelantados por la Gobernación del Cauca durante el proceso de formulación del Plan de Desarrollo Departamental del Cauca 2020 – 2023, destacando especialmente las que se relacionan con los propósitos de ordenamiento territorial del departamento.

En ese sentido, la implementación de la estrategia contempló tres espacios de diálogo y concertación en los que participaron los representantes de todos los sectores, de las administraciones y concejos municipales, los niños, niñas y adolescentes, organizaciones sociales, gremios, organismos de cooperación internacional, instituciones, grupos étnicos, diputados y comunidad en general de los 42 municipios del Cauca, quienes realizaron sus aportes para la formulación del Plan de Desarrollo Departamental del Cauca 2020 - 2023.

Se desarrollaron nueve (9) Encuentros Regionales con la asistencia de más de 7.590 caucanos y caucanas convocadas a través de las alcaldías municipales, dependencias y medios de comunicación de la Gobernación del Cauca, de los cuales el 58 % fueron hombres y el 42 % mujeres. (Ver anexo 1 Matrices de diálogos regionales PDD).

En este capítulo quedan expuestas las conclusiones de las Mesas de Diálogo Regional realizadas en las siete subregiones, en las que los ciudadanos y ciudadanas propusieron 1.859 necesidades y 1.678 alternativas de solución alrededor de las líneas estratégicas del Plan de Desarrollo Departamental: Equidad para la Paz Territorial, Sostenibilidad Ambiental y Cambio Climático, Dinámica Económica e Infraestructura, y Transparencia y Buen Gobierno, se destacará para este documento solo aquellas manifestaciones que guardan una estrecha relación con los propósitos del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca que sirvan de insumo para fortalecer el diagnóstico y la formulación.

De forma paralela y como proceso complementario a las Mesas de Diálogo Sectorial, se adelantaron sesiones por parte del Gobernador con los alcaldes y líderes comunitarios en un espacio donde además de tratar temas de interés regional, se coordinaron agendas de gobierno y se abrió la posibilidad de la parti-

cipación ciudadana a través de un formulario digital, recogiendo con este último los aportes de 365 personas que contribuyeron con información sobre problemáticas y alternativas de solución para cada línea estratégica.

La información será presentada en esta ocasión y para los fines expuestos por cada una de las subregiones y consolidada, para los fines del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) por cada una de las estructuras que lo componen: Ambiental, Socioeconómica, Funcional y de Servicios, de cara a lo que será la formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca.

2.2. CONCLUSIONES DE LOS DIÁLOGOS SUBREGIONALES PARA EL PLAN DE DESARROLLO DEPARTAMENTAL

2.2.1. SUBREGIÓN NORTE DEL CAUCA

Componente Ambiental

La problemática ambiental en el norte del Cauca evidenciada en el marco del debate y la discusión sostenida alrededor de las mesas regionales, permite reconocer la forma como las comunidades han venido ocupando el territorio y los impactos que se generan en el marco de los usos desarrollados en el mismo.

En este sentido, las dificultades principales radican a consideración de sus habitantes en la debilidad institucional que impide ejercer control, monitoreo, seguimiento y gestión ambiental a las actividades económicas (ladrilleras, constructoras, quema de caña, minería ilegal, pozos profundos y vertimiento por marraneras) que ocasionan impactos negativos al medioambiente.

A este hecho se suma la carencia de educación ambiental desde los ámbitos familiar, organizacional y de instituciones educativas, el descuido en el manejo y protección de parques y zonas verdes por parte de las entidades territoriales, la pérdida de biodiver-

sidad y agrobiodiversidad por monocultivos, al igual que de las áreas estratégicas por la ampliación de la frontera agrícola y pecuaria (ganadería extensiva), la desconexión de los ecosistemas existentes, afectación de páramos y humedales y la falta de formulación de Planes de Ordenamiento y Manejo de Cuenca Hidrográficas (POMCAS) para los ríos del Cauca.

Para mitigar los impactos, se sugiere adelantar acciones como el traslado de la galería y central de abastos de Santander de Quilichao, lo que solucionaría el problema de espacio público, movilidad y sanidad ambiental; el fortalecimiento institucional en los diferentes municipios, la caracterización de humedales, ojos de agua articulados y la implementación de tecnología limpia para la descontaminación del recurso hídrico y natural.

Además, se requiere establecer como mínimo dos microcuencas piloto por municipio, implementar sistemas de cosecha de agua, instalar sistemas de energías alternativas renovables en alumbrado público y doméstico, y fortalecer la frecuencia de las rutas de recolección de residuos sólidos y envases agro-tóxicos.

Adicionalmente, en la subregión se evidencia un déficit en la implementación de Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos (PGIRS), en el uso ineficiente del recurso hídrico para diferentes labores agrícolas; se evidencia que las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) no están funcionando como deberían y hay carencia de infraestructura en acueductos y alcantarillados.

Existen escenarios de riesgo como: inundaciones, avenidas torrenciales, crecientes súbitos, vendavales, incendios de cobertura vegetal, incendios estructurales y remociones en masa.

Los Planes de Ordenamiento Territorial (POT) están vencidos y hace falta reglamentar los Fondos de Gestión del Riesgo (FMGRD), falta un Sistema de Alerta Temprana (SAT) y de monitoreo para fuentes hídricas; al igual que estudios de amenaza y vulnerabilidad.

No hay disponibilidad de lotes para la construcción de sedes donde funcionen los organismos operativos; hace falta programas de capacitación y suministro de dotación para ellos en el ejercicio de sus funciones, para la atención de emergencias y el manejo de materiales peligrosos.

Las instituciones educativas se encuentran sin Planes Escolares de Gestión del Riesgo y requieren fortalecimiento institucional comunitario.

Falta de reforestación y recuperación de zonas de protección, así como la construcción de obras de mitigación sobre algunas zonas como el río La Paila.

La explotación minera sigue siendo una de las principales problemáticas, en tanto representa un riesgo latente de accidentalidad y deja afectaciones significativas a los ecosistemas.

Componente Socioeconómico

En este marco fueron considerados temas de desarrollo regional, competitividad, ciencia y tecnología, en tanto resulta indispensable reconocer las dinámicas de carácter social y económicas de cada subregión.

Se cuenta con ideas de proyectos de emprendimiento desarticulados y aislados y no existen semilleros de emprendimiento e innovación que faciliten el fortalecimiento a grupos de innovación regionales (desde las zonas rurales y desde la primera infancia), la consolidación de espacios de relacionamiento, visibilización de iniciativas productivas y de servicios.

Hay un débil relacionamiento entre la grande y pequeña empresa, entre instituciones públicas y privadas y la puesta en marcha de ruedas de negocios que permitan la estructuración de proyectos de emprendimiento, el uso de tecnologías limpias, la formación y capacitación administrativa, financiera, comercial y el acceso a créditos como a tecnologías intermedias para la producción.

En materia productiva se carece de infraestructura para la transformación, comercialización y acopio. Se debe fortalecer la asociatividad alrededor de las cadenas existentes, así como de estrategias que permitan visibilizar líneas productivas, los productos transformados, los servicios y la cultura.

Se presenta informalidad laboral que deja pocas opciones para la población joven de la región.

Es necesario, consolidar las cadenas productivas de yuca y almidón mediante la implementación de la ruta turística del pan-debono, igualmente la actividad panelera a través del acceso a maquinaria y equipos para su transformación y la gestión de infraestructura para Ciencia Tecnología e Investigación que conlleve a un cambio de los modelos de negocios tradicionales.

La deficiencia de programas de manejo ambiental que propendan por el uso de tecnologías limpias, como la falta de convenios departamentales con la banca de primer y segundo piso, limita el acceso a créditos para pequeñas y medianas empresas.

Se plantea como alternativa de desarrollo socioeconómico la puesta en marcha de un observatorio para el mercado del trabajo nodo norte, la creación de la marca región 'Norte', la estructuración de proyectos regionales para jalonar recursos, un centro regional de acopio y la construcción del tren de cercanías.

Los bajos niveles de asociatividad reclaman el fortalecimiento de Asociación de Municipios del Norte del Cauca (AMUNORCA RPG) y la constitución de bancos de proyectos regionales.

No se cuenta con infraestructura para el desarrollo de Ciencia Tecnología e Investigación por lo que resultaría conveniente la consolidación de un nodo regional de tecnología e innovación (centro de investigación y centros de desarrollo tecnológico) y una plataforma agroindustrial para agregar valor a las líneas productivas (público, privado, academia-Sena).

Baja cobertura en las redes de acceso a tecnologías, debido a que la infraestructura no cubre los 13 municipios.

En cuanto a educación y cultura, las instituciones se encuentran con deficiencia en su infraestructura, falta de mobiliario escolar y de material didáctico y no hay dotación de red wifi en las salas de sistemas.

Falta de oferta de entornos escolares de aprendizaje y ausencia de espacios para la enseñanza basadas en la recreación y el fortalecimiento de ambientes de aprendizaje que faciliten la exploración vocacional en sus proyectos de vida.

Ausencia de estrategias de alimentación y transporte escolar rural. Es necesario mejorar el proceso de contratación para el Programa de Alimentación Escolar (PAE) que se realice desde el inicio del año y logre la exención tributaria para que la entrega de alimentos sea real y de calidad.

Carencia de procesos de formación efectivos acordes a la realidad y de formación de docentes con espíritu investigativo, además de proyectos de inversión para el aumento de cobertura y mejoramiento de infraestructura en la Universidad del Valle, sede Norte del Cauca.

Ausencia de actividades para el fortalecimiento y desarrollo de competencias tecnológicas y técnicas, falta de exploración de potencialidades y talentos a nivel rural y articulación de formación técnica.

Se necesita realizar la política etnoeducativa, disminuir los altos niveles de deserción escolar, los bajos niveles de calidad y la reducida oferta de educación superior en la región.

Capacidad limitada para que los jóvenes respondan a la oferta laboral del sector productivo y una muy baja capacidad y conocimiento en herramientas tecnológicas necesarias en el mundo empresarial.

No se incorpora la dimensión ambiental en todos los niveles de la educación; por lo que

existe un desconocimiento del Plan Decenal de Educación Ambiental del Cauca y hay una desarticulación y atomización de esfuerzos técnicos, administrativos y financieros y humanos para lo ambiental.

Hay ausencia de un diagnóstico que dé cuenta de las manifestaciones artísticas y del patrimonio cultural material e inmaterial de la región. Sin embargo, se considera que la creación de escuelas taller que promuevan el ejercicio de prácticas culturales identitarias y la Secretaría Departamental de Cultura, Investigación y Apoyo Financiero para la investigación en arte y cultura en los municipios, de la mano de los programas de institucionalización de eventos que protejan y salvaguarden la identidad, inducción para reconocer el género y la identidad étnica en la región, al igual que el establecimiento de un centro de memoria a nivel departamental y en cada uno de los municipios, contribuirían de manera significativa al fortalecimiento de la cultura en la región.

La salud como aspecto fundamental del desarrollo social de los pueblos, muestra para el caso de la región Norte deficiencias en infraestructura de la red hospitalaria y baja cobertura de atención integral que limitan las condiciones de calidad, accesibilidad y oportunidad en la prestación de servicios.

Se hace necesario ampliar los servicios de atención especializada en los municipios de primer nivel para lo cual es indispensable la reubicación, dotación y mejoramiento de algunos centros de Salud, debido a que existe baja cobertura en aseguramiento de la población pobre no asegurada (PPNA) y migrantes.

Se refleja una atención en salud sin pertinencia afro-étnico con escaso reconocimiento del saber ancestral. En este orden se propone la adopción de un modelo con enfoque étnico y subregional, con gestión de poblaciones especiales-vulnerables considerándose como una alternativa las casas de medicina tradicional en las comunidades étnicas, lo que deberá complementarse con articulación interinstitucional desde el Gobierno Departamental para las acciones de salud pública colectivas.

Componente conectividad y servicios

Respecto a los servicios de agua potable y saneamiento básico, se identifica una carencia en los sistemas de acueducto, alcantarillado y aseo, lo que impide el mejoramiento en la calidad de vida de los habitantes. Se requiere la terminación de algunos acueductos, la optimización de otros y la construcción de nuevos en municipios como Buenos Aires, Caldoño, Caloto, Corinto, Guachené, Miranda, Suárez y Toribío.

Para aquellas comunidades que ya cuentan con el servicio, se hace necesaria la formulación del plan maestro de alcantarillado, como el aumento en la cobertura y calidad del agua a través de la reposición de redes y mejoramiento de bocatomas. Tal es el caso de Puerto Tejada, Padilla, Santander de Quilichao y Villa Rica.

Se identifica que el sistema de alcantarillado actual de la subregión Cauca no posee las condiciones adecuadas, en tanto que hace falta infraestructura y el mejoramiento de la red existente que permita brindar cobertura a toda la población.

En este orden de ideas, los habitantes plantean la necesidad de avanzar en las obras de alcantarillado que se adelanta en la zona rural, la instalación de Plantas de Tratamiento de Agua Residual (PTAR) para los colegios y baterías sanitarias para comunidades dispersas.

Se reclama la optimización de las redes de acueducto interveredal, la construcción de sistemas recolectores de aguas lluvias, como de soluciones alternativas para el manejo de vertimientos y construcción de pozos sépticos en las zonas donde resulte pertinente.

De otro lado, en el servicio de aseo son varias las deficiencias que se evidencian en la zona. No se cuenta con un lugar para la disposición final de los residuos sólidos en los municipios de Caloto, Corinto y Buenos Aires.

Se proponen alternativas de recolección, transporte y disposición de residuos sólidos

y jornadas de capacitación para el adecuado manejo de los mismos, reciclaje y compostaje.

Revisando el servicio de energía se encuentra con una capacidad deficiente de las redes y transformadores y un nulo mantenimiento; poca cobertura de electrificación en las veredas que se encuentran más alejadas donde hay influencia y presencia de grupos al margen de la ley. Además de las constantes interrupciones en la prestación del servicio eléctrico que ameritan la ampliación de redes o la implementación de paneles solares en sitios apartados.

La comunicación por vía terrestre entre los municipios de Santander y Caldoño no es eficaz y no se cuenta con los recursos suficientes para la elaboración de proyectos priorizados a fin de enfrentar los problemas de movilidad, calidad de vida, comercialización y economía de la región. Esto genera de manera adicional un aumento en el costo de vida por las elevadas tarifas y tiempos largos de recorrido en el servicio de transporte.

La interconexión vial entre los municipios de Silvia y Jambaló se vuelve difícil sobre todo en temporadas invernales. El deterioro de la vía afecta a los vehículos y es incómoda para los pasajeros. Los campesinos que habitan en las zonas más apartadas soportan largos y costosos viajes.

Las vías que conducen hacia las veredas se encuentran en condiciones precarias, no existe viabilidad para proyectos priorizados por falta o desactualización de estudios y diseños en vías secundarias y terciarias, aumentando las brechas de desigualdad e inconformidad por el pésimo estado de las vías terciarias.

Deficiente movilidad entre Santander de Quilichao, Caldoño y Piendamó. Los anillos viales que comunican a varias veredas se vuelven intransitables por ausencia de mantenimiento en épocas invernales.

El bajo nivel de servicios, el deterioro y la no interconexión vía genera impacto negativo en la economía de la zona. No existe comunicación por vía terrestre con algunas veredas

del municipio y no se dispone de maquinaria amarilla para el mantenimiento de las mismas.

El desarrollo económico, social y cultural del municipio se encuentra estancado por el mal estado de la infraestructura vial en las vías secundarias y entorpece el desplazamiento de productos, provisiones y pasajeros.

El tránsito para peatones y vehículos es inapropiado a causa del mal estado de la malla vial urbana en las cabeceras de los corregimientos. La comunidad que habita el territorio veredal afronta grandes dificultades para la comercialización y envío de insumos por el abandono o deterioro de la malla vial secundaria.

2.2.2. SUBREGIÓN CENTRO

La zona centro del departamento del Cauca está conformada por los municipios de Popayán, El Tambo, Timbío, Sotaró, Rosas, Puracé, Cajibío, Piendamó, Morales y Silvia.

Componente Ambiental

El inventario ambiental en esta zona del departamento da cuenta del recurso hídrico como sujeto de derecho que está siendo afectado de manera considerable por la contaminación que deja el desarrollo de actividades productivas no sostenibles que obligan a la implementación de acciones que promuevan la reforestación, la implementación de prácticas tradicionales sostenibles, educación y concientización ambiental.

Se evidencia una desprotección de los ecosistemas estratégicos mediante la figura de las áreas protegidas que debe ser contrarrestada con mayor articulación institucional, programas permanentes de conservación y la implementación de una política pública para el manejo de los residuos sólidos.

A consideración de los habitantes es importante que se realice declaración y delimitación de las áreas estratégicas, fomento de incentivos por conservación de la biodiversidad, protección y conservación de especies endémicas, al igual que acciones de restauración

ecológica estratégica con metodologías de participación social.

La variabilidad climática propia de esta región ocasiona a menudo la pérdida de cosechas y baja productividad, por lo que se hace necesario la protección de la biodiversidad y la adopción de tecnología, apoyo a campañas de renovación de cultivos, implementación de programa de producción integral, generación de valor agregado e inversión en mejoramiento de infraestructura, secado y maquinaria basada en un diagnóstico actualizado.

Existen escenarios de riesgo como inundaciones, avenidas torrenciales, crecientes súbitas, vendavales, incendios de cobertura vegetal, estructurales y remociones en masa.

Débil sistema de comunicaciones y carencia de programas de capacitación a organismos de socorro ante la respuesta a emergencias, aspecto que debe ser complementado con la creación del cuerpo de bomberos en Cajibío, Sotaró y Puracé; asimismo por la dotación y equipamiento de máquinas extintoras y de intervención rápida.

Hace falta reglamentar los Fondos Municipal de Gestión del Riesgo (FMGRD) en todos los municipios del Centro, excepto Popayán. No existen políticas de coordinación en casos de desastres entre entes locales y apoyo internacional requerido.

Los Planes de Ordenamiento Territorial (POT) de los municipios se encuentran vencidos y hace falta asistencia técnica para la formulación e implementación de Planes Escolares de Gestión del Riesgo, al igual que capacitación en gestión del riesgo de desastres a los Consejo Municipales para la Gestión del Riesgo de Desastres.

Falta de apoyo técnico para realizar el inventario de asentamientos. No se ha implementado la Sala de Crisis Departamental y Municipal.

Manejo inadecuado de basuras sobre la quebrada Pubús lo que genera inundaciones en temporada de lluvias. No hay manejo de aguas residuales sobre el río Ejido. Se presen-

tan inundaciones por el desbordamiento del río Molino que afecta a las comunas 3, 4, 7 y 8 y hay una amenaza latente por remoción en masa para la comuna 7.

Existe condición de riesgo en las viviendas ubicadas en riberas de ríos en la comuna 8, amenaza por incendios por malas conexiones ilegales de energía, construcciones ilegales de cuatro y cinco pisos sin permisos y riesgo en la comuna 8, donde existen cinco barrios cercanos a la estación de policía y el batallón representando una amenaza por posibles atentados terroristas.

Componente socioeconómico

La región Centro se mueve alrededor de una economía informal e ilegal que genera inseguridad e invasión del espacio público y que amerita el fomento y la creación de empresas a través de zonas francas en Popayán o Piendamó que favorezca el asentamiento de nuevas empresas.

Hace falta la creación de canales de distribución para los productos elaborados en la región, como de una zona del área metropolitana que abarque los ocho municipios del centro del Cauca.

Esta población cuya actividad económica corresponde a las cadenas productivas de panela, apicultura, horticultura, ganadería y especies menores, cannabis, plantaciones forestales, fique y piscicultura evidencia una inestabilidad en los precios determinado por la baja participación en mercados especiales, la no promoción de los productos y derivados a nivel nacional e internacional, la falta de campañas de promoción y consumo de los productos a nivel local con organizaciones estatales y la escasez de políticas de sustentación de precios justos acordes a los costos de producción.

Hay una baja participación del género femenino en la cadena productiva. Las asociaciones de mujeres necesitan fortalecimiento en el área social, productiva, técnica e inversión en predios.

Actividades como la ganadería se desarrollan en forma extensiva, sin planificación y baja productividad ocasionando un impacto negativo al medio ambiente por la compactación del suelo.

Hay informalidad e intermediación en el desarrollo de estas prácticas productivas por lo que se reclama mayor presencia institucional que redunde en asistencia especializada y en el fortalecimiento a los gremios y a la asociatividad.

No se cuenta con los recursos requeridos para generar empresa en los sectores agroindustrial, infraestructura, tecnológico, y financiero.

Dificultad de las empresas MiPyMES para innovar e implementar herramientas tecnológicas que permitan la competitividad y el crecimiento económico. Dificultad para que estas se abran a nuevos mercados y canales de comercialización que generen su sostenimiento en el mercado.

La falta de oportunidades de productividad ocasiona un déficit de vivienda que mejore las condiciones de habitabilidad de la población y genere un bienestar social.

La educación no corresponde al desarrollo humano autosostenible y la transferencia de tecnología es poca para ser más eficientes y competitivos. Se necesita apoyo para que sea transformada y se fomente la productividad y los proyectos de vida.

Es necesario mejorar la conectividad e infraestructura de desarrollo y transformación en la cadena de valor y servicios; fortalecer la capacitación y educación en las áreas de desarrollo de la región y el trabajo bajo el modelo de asociatividad desde la diversidad cultural.

Existe poco estímulo y apoyo al campesino, por lo que es indispensable incrementar el ingreso del caficultor, promover la producción de otros cultivos como aguacate, frutales, panela y la asociatividad; facilitar la comercialización de los mismos y el sostenimiento de los cultivos de caña.

Se cuenta con deficiente acceso a internet para la comercializar en canales digitales y poca educación en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) enfocada a niños y adolescentes. No hay garantías jurídicas para la inversión en tecnología, los aranceles aumentan el costo de la producción tecnológica. No hay cultura de información libre o datos abiertos y no hay plataformas unificadas para lo cual se propone la creación de un Centro de Desarrollo Tecnológico Clúster Creativ.

La salud de la zona Centro como en el resto del Cauca presenta unas problemáticas que requieren especial atención y que exige el fortalecimiento técnico y financiero de las instituciones prestadoras del servicio de salud.

Falta de unidad móvil para las brigadas médicas como de proyectos innovadores con énfasis en el tema de Paz que fortalezcan los temas tecnológicos y de innovación.

Se requiere el fortalecimiento de los programas de salud pública en algunos municipios, mejorar la infraestructura, así como la dotación de hospitales centros y casas de salud, y equipar las ambulancias permanentes en los corregimientos.

Componente conectividad y servicios

La interconexión de las regiones Centro, Sur y Macizo del Cauca es una necesidad sentida de las comunidades de este territorio, ya que es evidente el mal estado de la red secundaria y terciaria municipal y la inexistencia de un sistema vial que comunique el centro del departamento con el occidente.

El desarrollo económico y social es deficiente, se presenta un costo elevado en los artículos que ingresan y se comercializan y la producción agrícola, turística y pecuaria se hace inviable. A esto se suma que los bienes y servicios turísticos disponibles no son explotados adecuadamente.

Deficiencia y vulnerabilidad en las estructuras de los puentes vehiculares y peatonales que amenazan con la desconexión vial por posible

colapso en sus estructuras y un estancamiento del desarrollo económico y social en algunos barrios que se encuentran ubicados por fuera de las inversiones de los grandes corredores viales de la ciudad.

Desintegración del departamento con las principales zonas de producción y de consumo del país; deficiencia en la movilización de grandes volúmenes de carga homogénea con rentabilidad y competitividad.

El municipio cuenta con un plan vial municipal desactualizado con la normatividad vigente. Aislamiento geográfico y pobreza para el campesinado que habita la zona y desconexión con la malla vial municipal.

Desmejoramiento de atención en salud por dificultades en el acceso al hospital público.

Baja competitividad por la deficiente conectividad con los grandes centros de consumo y corredores viales.

Deficiencia en la competitividad por el bajo nivel de prestación del servicio en la red secundaria y el mal estado de la red vial, deterioro en la movilidad por el bajo nivel en la prestación del servicio de transporte urbano.

El desarrollo económico, social, cultural y de gobernanza no es óptimo por deficiencia en vías terciarias y hay aislamiento político, económico, cultural y social en algunos territorios.

En materia de vivienda, se identifica baja oferta de predios aptos para construcción urbana y rural, lo que genera deficientes condiciones habitacionales, viviendas con problemas de títulos y ubicación en zonas de alto riesgo.

2.2.3. SUBREGIÓN MACIZO

Los municipios de Almaguer, La Vega, Rosas, La Sierra y Sotaró participaron en las mesas de diálogos regionales donde se dejaron de manifiesto sus apreciaciones alrededor de las principales problemáticas que hoy los aquejan.

Componente Ambiental

En el orden ambiental no existe un plan de reforestación en las zonas de protección lo que afecta algunas zonas de influencia de microcuencas.

No existen políticas claras de protección y prioridad a la minería de subsistencia y de pequeña escala ya que están regidos por normas generalizadas. Se requiere capacitación técnica en formalización minera, nuevas tecnologías, sistemas de producción más limpia, capital trabajo, aprovechamiento de los residuos, restauración de los ecosistemas, planes de manejo ambiental, cuidado y conservación de fuentes hídricas, sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, y procesos de asociatividad.

No se cuenta con personal capacitado para labores de minería subterránea y a cielo abierto.

Se espera que se haga el reconocimiento al campesinado y a los indígenas como agentes cuidadores del agua, producción de oxígeno y cuidado de los recursos naturales como sujetos de derechos con gobierno propio a fin de fortalecer sus procesos organizativos.

No hay información de la vulnerabilidad de los sistemas de agua y saneamiento básico. No se cuenta con información de los sistemas de agua y saneamiento rural y se identifica una deficiente operación y desconocimiento de la normatividad en zonas rurales.

En el municipio de La Sierra no se cuenta con sistemas de acueducto ni unidades de saneamiento básico en la zona veredal, y en la cabecera municipal solo se puede hablar de un sistema deficiente de alcantarillado por lo que se requiere la construcción de baterías sanitarias, así como avanzar en los estudios y diseño de un sitio de disposición final de residuos.

Componente Socioeconómico

Los resultados de los diálogos dan cuenta, del mal manejo de praderas, sobrepastoreo, falta

de semillas mejoradas y de extensión agropecuaria, mejoramiento genético y dificultades para la comercialización como algunas de las principales problemáticas que impiden el desarrollo del sector agropecuario.

En este orden de ideas, se agregó que hace falta definir una línea especializada para adelantar proyectos de mejoramiento, brindar asistencia, extensión al sector ganadero, capacitación e implementación de mejoramiento genético a través de inseminación y transferencia e embriones; montaje de laboratorio a nivel del Macizo, abrir canales de comercialización para carne y leche debido a que en la zona el comercio es local en comparación con otros departamentos que comercializan a otros países con mejores precios.

El apoyo a organizaciones para plantas procesadoras de leche y la implementación de plantas de sacrificio animal locales son a juicio de los habitantes, alternativas que podrían favorecer el sector.

El café constituye una de las principales cadenas productivas del Macizo. Sin embargo, los elevados costos de producción, la deficiencia en los sistemas de comercialización y la no existencia de sistemas de beneficio adecuado para obtener un café de alta calidad impiden que este sea un renglón de aporte significativo para la economía subregional.

Se hace necesario evitar el monocultivo cafetero. Se sugiere que se manejen proyectos productivos alternos, adelantar programas de formación de liderazgo juvenil que lleven al relevo generacional, así como proyectos de investigación, ciencia, tecnología e innovación que mejoren la producción cafetera en cantidad y calidad.

Cadenas productivas como la de cultivos frutales requieren de sistemas de riego apropiados, asistencia técnica y el fortalecimiento de los canales de comercialización.

Por su parte, las especies menores carecen de empoderamiento empresarial y de un seguimiento responsable que permita una producción escalonada; presentan deficien-

cia en los canales de producción en cuanto a cultura organizacional. No cuentan con una buena caracterización de productores, inversión y un banco de proyectos que jalone el sector.

Faltan centros de acopio en corregimientos y municipios, asociaciones y organizaciones que compren y vendan de forma masiva para disminuir costos de producción y trabajo en bloques; también para hacer compras de insumos en bloque, apoyo a los sistemas integrados de producción agropecuaria, inversión en infraestructura de beneficio en fincas cafeteras e implementar beneficiaderos comunitarios y centrales de beneficios.

Deficiencia en la productividad del plátano por enfermedades en el sector agrícola.

Se necesita apoyo al establecimiento de cultivos con asistencia técnica, capital semilla y distritos de riego, garantía de la compra de la producción en fresco y transformada, establecimiento de un sitio regional Macizo que tenga centro de acopio y comercialización en la ciudad de Popayán.

La comunidad considera pertinente el mejoramiento de vías secundarias y terciarias, la capacitación desde el tema organizacional y asegurar el mercado; el reconocimiento del producto mediante eventos como ferias agropecuarias o asistencia técnica integral. Destinar recursos por medio del Ministerio de Agricultura para realizar como mínimo estudios de riego.

Se propone la creación de centros de acopio departamental en Popayán y en cabeceras o corregimientos, teniendo en cuenta las organizaciones existentes en cada zona.

Falta de acompañamiento técnico para la comercialización de los productos y para aumentar la productividad.

No hay presencia de instituciones educativas de nivel técnico o tecnológico para que los jóvenes no se vayan de la región y hace falta apoyo a las Juntas de Acción Comunal (JAC).

Se requiere y reclama inversión en el mantenimiento de vías y apertura de nuevas vías de comunicación que faciliten la comercialización de los productos, apoyo al campesinado para crear empresas que les facilite la posibilidad de comercializar de mejor manera los productos de la región y realizar control y los convenios pertinentes para que el campesinado obtenga los abonos a precios favorables.

Se plantea la realización de acciones desde el orden departamental para fortalecer las diferentes expresiones del sector mediante el acompañamiento técnico por parte de la Gobernación del Cauca Permitiéndole al campesino mejorar la calidad y las estrategias de producción a través de proyectos de apoyo para la compra de maquinaria y tractores.

Algunas de las alternativas sugeridas por la comunidad son la presencia del SENA en la región y la descentralización de la universidad, el reconocimiento y apoyo a las Juntas de Acción Comunal (JAC) y la implementación de acciones que favorezcan la conservación del medio ambiente para que de esta manera se mitigue el cambio climático.

Componente conectividad y servicios

Los habitantes del macizo caucano tuvieron la posibilidad de reflexionar y debatir alrededor de las condiciones de sus municipios en materia de agua potable y saneamiento básico. En este orden, identifican una deficiencia en la prestación del servicio de acueducto, tanto en la continuidad como en la calidad del mismo.

En cuanto a alcantarillado, existe un mal manejo de aguas residuales en la zona rural e inadecuada disposición final de residuos sólidos.

Deficiente estado de la infraestructura vial y de transporte con aislamiento de las comunidades asociado a los indicadores de pobreza e ilegalidad.

El desarrollo económico no es equitativo, hay desigualdad y desconfianza que es aprovechada por los grupos al margen de la ley.

Deficiente comunicación entre los municipios sobre las vías terciarias y secundarias.

El municipio cuenta con un plan vial municipal desactualizado de acuerdo a la normatividad vigente.

No cuentan con un sitio de disposición final de residuos sólidos, ni vehículo recolector.

Hay baja cobertura eléctrica en el sector rural y deficiente mantenimiento de la infraestructura eléctrica existente; además presenta carencia de alumbrado público en centros poblados, en centros deportivos educativos y parques.

Las vías terciarias del municipio, los caminos veredales y ancestrales se encuentran en malas condiciones. Falta de señalización vial y no hay reductores de velocidad en centros educativos.

Inestabilidad de taludes en las vías y falta de obras de drenaje y puentes que afectan el tránsito. No se cuenta con transporte intermunicipal y no hay transporte escolar.

La falta de vías y mejoramiento de las existentes genera afectación de los sectores económicos, cultural y turístico del municipio; como por ejemplo la Laguna de Magdalena y de Valencia.

No hay buena conectividad de la cabecera municipal entre La Sierra y El Patía, se evidencia el mal estado de las vías departamentales y las que intercomunican a los municipios de La Sierra, Sotar y La Vega.

El mal estado de la red terciaria a cargo del municipio corresponde a un total de 82,2 km, una cifra preocupante que ocasiona accidentalidad e incremento de la mortalidad en el territorio.

Falta de conectividad vial para el desarrollo turístico entre los municipios de La Vega y La Sierra.

Carencia de reconocimiento y/o valoración de la oferta natural y cultural, como de estan-

darización de un modelo educativo. Se hace necesario diseñar un modelo educativo con enfoque intercultural para apropiarse del territorio.

Ausencia de caracterización de los sitios turísticos naturales, la gastronomía, la arquitectura y la cultura, debilidad organizativa y procesos formativos para ofertar servicios ecoturísticos y falta de personal idóneo propio de la región.

Se requiere implementar políticas públicas, establecer rutas turísticas y articular una ruta junto a otros municipios del Macizo.

Falta de alojamiento en el área rural y urbana, como de adecuación de viviendas en el sector rural para garantizar turismo vivencial y desconocimiento de la oferta: ecoturismo, aviturismo, ciclorutas y ausencia de servicios turísticos.

2.2.4. SUBREGIÓN ORIENTE

La región oriente está conformada por los municipios de Páez, Inzá y Totoró.

Componente ambiental

Uno de los principales problemas ambientales radica en la falta de educación con enfoque intercultural. No existe un plan de educación ambiental que permita al oriente caucano contar con un ordenamiento incluyente con una coordinación interinstitucional que trabaje en función de la protección y vigilancia del medio ambiente.

No se ejerce el debido control a las prácticas de minería ilegal, cultivos de uso ilícito y tala indiscriminada de bosques ocasionando daños al ecosistema, específicamente en las fuentes hídricas.

Garantizar la sostenibilidad ambiental como el mejoramiento de las deficiencias existentes amerita la implementación de medidas de protección, vigilancia, seguimiento y control con participación comunitaria, así como un ordenamiento articulado e incluyente.

Se debe garantizar, entre otras cosas, la gestión y conservación del recurso hídrico y la gestión integral de los residuos sólidos mediante la construcción y puesta en marcha de la adopción de prácticas agropecuarias amigables con el ambiente.

Los habitantes de estos tres municipios le apuestan como alternativa de solución al mejoramiento y tecnificación regional de proyectos agropecuarios, la reconversión hacia la producción orgánica, el impulso a la agricultura orgánica y mercados verdes y el apoyo para el fomento de energías limpias.

En la zona se reconoce un desabastecimiento de agua para consumo humano y distritos de riego en temporada seca, afectación a los cultivos producto de las heladas y contaminación de fuentes hídricas por uso de fungicidas e insecticidas en el sector agropecuario.

Componente socioeconómico

La región Oriente del departamento del Cauca se caracteriza, en materia productiva, por las prácticas agropecuarias alrededor de las cadenas productivas de caña panelera, papa, pitahaya, café, piscicultura y ganadería, actividades que en su desarrollo presentan algunas dificultades que limitan el rendimiento y fortalecimiento de los diferentes sectores.

Entre las principales problemáticas han sido identificadas por parte de sus habitantes, la carencia de capacitación y conocimiento técnico en producción, como los conflictos de uso de suelos.

Respecto a la ganadería, no se cuenta con recursos para la implementación técnica y productiva, se presentan niveles altos de contaminación por el sistema extensivo de ganado y hace falta asociatividad y representación del gremio.

En materia agropecuaria, la asistencia técnica especializada es escasa, no se cuenta con la formalización de la propiedad rural, hay poco apoyo en la comercialización de productos, altos costos de los agroquímicos, faltan sis-

temas de riego, de capacitación tecnológica y de comunicación.

A las anteriores problemáticas se suman las dificultades de orden social originadas por el conflicto armado.

Se evidencia una pérdida de la agrobiodiversidad, baja asesoría agropecuaria y de transformación, ausencia de mercados para productos limpios y agroecológicos a nivel local.

Los habitantes indican que el Oriente vive una pérdida de conocimiento tecnológico ancestral y carecen de nuevas prácticas apropiadas al territorio.

De cara a la minería como práctica ilegal presente en varias regiones del Cauca, se indica que hacen falta programas de capacitación en temas minero-ambientales, se evidencia carencia de procesos de formalización minera y asociatividad.

Por otro lado, la oferta turística no se presenta de manera organizada y es excluyente de otras actividades que forman parte de la cadena. Se adelanta sin una adecuada planificación y promoción a nivel local, regional y nacional.

Este hecho se sustenta en la ausencia de coordinación interinstitucional en las inversiones locales, regionales, nacionales y de cooperación. Se debe implementar una política pública turística que oriente el futuro del sector, garantizar apoyo institucional en infraestructura y el seguimiento a los procesos.

En cuanto a gestión del riesgo, la región se ve amenazada por la avenida torrencial en la cuenca del río Salado afectando la planta de tratamiento del acueducto de Páez y dejando en situación de vulnerabilidad a más de 70 familias.

Sobre esta zona también se presenta la amenaza volcánica y de colapso del puente vehicular sobre el río Negro. Lo mismo sucede con las quebradas de Guanacas, San Andrés y La Topa que requieren la implementación de

un sistema de alertas tempranas y un ajuste del Plan Municipal para la Gestión del Riesgo.

Como medidas complementarias, se requiere la creación, dotación y fortalecimiento de organismos operativos debido a que en la actualidad no se tiene disponibilidad de un lote para la construcción de la sede del Cuerpo de Bomberos Voluntarios en los municipios de Páez, Inzá y Totoró.

Componente conectividad y de servicios

La ausencia de vías de comunicación en zonas apartadas y la deficiente transitabilidad en la red terciaria, sugiere la apertura de pequeños tramos viales y el mantenimiento y rehabilitación de las mismas.

Se hace necesario gestionar ante el Instituto Nacional de Vías (INVIAS) para la terminación de la pavimentación de la vía Transversal El Libertador y realizar mantenimiento y rehabilitación de vías de la red secundaria que se encuentran en un deficiente estado de trazabilidad. Además, hay ausencia de estudios y diseños para pavimentación de trayectos viales.

Los puentes peatonales se encuentran en mal estado, como es el caso de los que están ubicados en San Rafael, Yaquiva, Río Negro, San Antonio y el puente peatonal sobre el río Páez.

Deficiente estado de superficie de rodadura de las vías terciarias y ausencia de estudios y diseños para pavimentación de trayectos viales.

Con respecto al acueducto y alcantarillado, no se cuenta con un sistema de abastecimiento de agua potable para toda la comunidad.

No se realiza el debido tratamiento a los acueductos veredales existentes, por lo que se plantea la ejecución de la optimización del acueducto veredal, proyecto acueducto La Topa, al igual que el mejoramiento de los tanques de almacenamiento de agua.

Se evidencia ausencia de sistemas sanitarios y de tratamiento de aguas residuales, para lo cual es indispensable la construcción de baterías sanitarias e implementación de un sistema de alcantarillado.

En el tema educativo, no hay programación para la construcción y mejoramiento de infraestructura educativa, falta de espacios para las prácticas de recreación y deporte, falta de restaurantes escolares, oficinas para la administración de galpones e infraestructura para el desarrollo de procesos técnicos.

Se propone la construcción de un plan piloto de educación campesina y rural que garantice la equidad e inclusión en el acceso, bienestar y permanencia desde la educación inicial hasta la superior, en tanto hace falta fortalecer la educación diferencial para resguardos afros y campesinos.

Falta diagnóstico de infraestructura en todas las sedes, el mejoramiento de las condiciones físicas para las personas con movilidad reducida y la construcción de restaurantes escolares en condiciones óptimas.

No hay conectividad en ninguna de las instituciones. La ausencia de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) no garantiza la continuidad, ni el buen servicio.

La zona oriente refleja un deficiente mantenimiento de infraestructura eléctrica rural, así como deficiencia en redes eléctricas de alta tensión, dejando sin el fluido eléctrico a muchos hogares. Lo mismo ocurre con los escenarios públicos que carecen de iluminación.

Es indispensable que se adelanten las gestiones pertinentes para la aprobación técnica de proyectos de electrificación en la Unidad de Planeación Minero-Energética (UPME), proyecto el municipio de Inzá para 1720 viviendas.

2.2.5. SUBREGIÓN SUR

Conformada por los municipios de Sucre, Bolívar, Patía, Mercaderes, Florencia y Balboa.

Componente ambiental

Las características identificadas en el tema de sostenibilidad ambiental y cambio climático ponen de manifiesto que el agua se está agotando y se presenta una pérdida significativa del bosque seco.

El Plan de Ordenamiento Territorial (POT), el Esquema de Ordenamiento Territorial (EOT) y el Plan Básico de Ordenamiento Territorial (PBOT) se encuentran desactualizados y sin responsables para su aplicación.

Falta conciencia ambiental, dinámicas económicas e infraestructura. El 80 % de los predios no están legalizados.

Componente socioeconómico

La dinámica socioeconómica de la zona sur caucana se caracteriza por una debilidad en el tejido social, aun cuando existen organizaciones de base constituidas (se registran 472 asociaciones).

No se cuenta con servicios de medicina especializada por lo que se deben recorrer distancias muy largas para acceder a los servicios de salud ubicados en las cabeceras municipales.

Deterioro de la infraestructura educativa y falta de oportunidad para acceder a la educación superior en la zona.

En materia productivo-agropecuaria, no se cumple con los requerimientos sanitarios en el sacrificio de ganado y se presentan bajos precios en los productos con potencial agrícola y pecuario.

No hay relevo generacional en lo productivo, los jóvenes migran a la ciudad capital, generando la pérdida de las tradiciones ancestrales, de los valores culturales y desaprovechamiento del tiempo libre. Esto sumado a la presencia de grupos al margen de la ley y cultivos de uso ilícito.

Los altos índices de desnutrición requieren con prioridad la implementación de programas de seguridad alimentaria.

En las comunidades Afro del valle geográfico del Patía se cuenta con planes de vida sin implementar.

Componente conectividad y servicios

El mal estado de las vías afecta la comercialización de los productos y no se cuenta con un parque automotor que limita la comercialización.

Es necesario fortalecer el plan maestro de alcantarillado debido a la baja cobertura en la zona.

No existe un sitio adecuado para la disposición de residuos, no se cuenta con disposición de aguas residuales en la zona rural y programas de potabilización de agua en las cabeceras de los corregimientos y centros poblados acrecentando las precarias condiciones de habitabilidad.

La población de la zona baja de los municipios de Balboa, Patía y Mercaderes y algunos corregimientos como la Bermeja en Balboa no cuentan con agua potable.

Deterioro permanente de la vía Panamericana que afecta la transitabilidad por lo que se propone la construcción de la variante Timbío - El Estanquillo.

En la subregión no existe ninguna planta de sacrificio animal que cumpla la normatividad establecida por el Ministerio de Salud y hace falta oportunidades generadoras de empleo en sectores como el turístico que podría aprovecharse para estos fines.

Existe una baja cobertura de energía eléctrica en zonas muy alejadas.

2.2.6. SUBREGIÓN PACÍFICO

Componente ambiental

La región Pacífico del Cauca que comprende los municipios de Guapí, López y Timbiquí, y cuyas características difieren de manera significativa del resto del departamento por sus condiciones geográficas, culturales y socioeconómicas presenta una pérdida excesiva de la cobertura vegetal que dificulta la navegabilidad por ríos y bocanas, así como la pérdida de especies de fauna silvestre.

Debido a lo anterior, se necesita realizar la restauración de las zonas de manglar y de aquellas que han sido degradadas por las prácticas mineras. De igual manera, la restauración y conservación de flora y fauna.

Se evidencia mal manejo de los residuos sólidos, por lo cual se hace necesario el diseño e implementación del Plan de Manejo Integral de Residuos, la actualización del Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos (PGIRS) urbano y rural, y la formalización y puesta en marcha del Plan de Manejo de Minero.

En este sentido, es importante además la retroalimentación de pozos, programas de restauración y conservación con especies nativas, un banco de semillas para especies en vía de extinción y la formulación e implementación de manejo integral para la conservación de fauna silvestre en la costa Pacífica.

Componente socioeconómico

Al hablar de equidad e inclusión en el acceso, el bienestar y la permanencia desde la educación inicial a la superior, es necesario reconocer que permanecen algunas carencias en la costa Pacífica caucana dando continuidad a las brechas de desigualdad existentes históricamente.

Baja capacidad económica en la región. No hay garantías para la permanencia de los cultivos de pan coger (arroz, yuca, plátano, papachina, chontaduro, pesca) que promuevan la seguridad alimentaria del territorio.

Las comunidades solicitan el fortalecimiento y desarrollo de la cadena productiva del coco, la caña, del chontaduro y del cacao. Sin embargo, no se cuenta con condiciones óptimas en materia de transporte que facilite la producción y comercialización de productos, insumos, mercancías y turismo.

No existe infraestructura turística que promueva la región y se consolide en un renglón importante para la economía.

Falta de infraestructura educativa, transporte escolar, implementos de dotación mobiliario, elementos de cocina, material didáctico y bibliotecas.

La comunidad reclama la construcción de bacterias sanitarias en las instituciones educativas, tanques de almacenamiento, restaurantes escolares, aulas, escenarios deportivos y que se garantice el transporte escolar.

Se solicita igualmente, el servicio de alimentación escolar Programa de Alimentación Escolar (PAE); esto incluye la dotación de implementos de cocina, de sillas, mobiliario, bibliotecas, video beam, láminas, cámaras, libros y el mejoramiento en las condiciones de accesibilidad a la universidad pública para el Pacífico.

Ante el requerimiento de ampliación de sedes educativas, es indispensable el acompañamiento en el proceso de adquisición y legalización de predios, al igual que de los edificios que den lugar a la ampliación de sedes educativas para el bienestar de toda la comunidad.

Hay un notable deterioro de los restaurantes escolares existentes con arquitectura palafítica, por lo que se requiere la construcción de nuevos espacios.

El mal estado de la infraestructura educativa requiere que se realice la construcción de aulas y el cambio de techos de tejas de asbesto cemento por el deterioro y posibles focos de enfermedades respiratorias agudas.

Falta de servicios de conectividad en los establecimientos educativos (urbanos y rurales) para los procesos administrativos en la plataforma del sistema integrado de matrícula (SIMAT) y procesos pedagógicos.

Requerimiento de servicios de abastecimiento de agua potable para consumo humano en los establecimientos educativos.

Requerimiento de pupitres para uso (zurdos y diestros) de los estudiantes.

Construcción y dotación de albergues o casas hogar para los estudiantes en el área rural que mejoren el bienestar estudiantil en la ruralidad.

Construcción y dotación de aulas para laboratorios de: física, química y biología debido a la implementación de la Media Académica en varios establecimientos educativos.

Para prácticas educativas hace falta la construcción de canchas múltiples con cubierta que protejan de los rayos del sol y otros factores climatológicos de acuerdo a las Normas Técnicas de Construcción en establecimientos educativos.

Frente a la problemática que en materia de salud se vive en los municipios marino - costeros, queda de manifiesto que existen dificultades en el acceso a los servicios, se carece de una infraestructura adecuada, como de dotación para garantizar la prestación.

Los municipios prestan servicios de I nivel de complejidad por lo que piden el apoyo del Gobierno Departamental para mejorar las condiciones y pasar a una atención de II nivel.

A raíz de esta situación, se realiza de manera frecuente el traslado de pacientes mediante el sistema de referencia a las ciudades de Popayán y Cali en el vecino departamento del Valle.

Falta de mobiliario para el hospital y los puestos de Salud de la zona rural, realización de brigadas médicas constantes que garanticen

la prestación de los servicios a la población más vulnerable.

Se carece de infraestructura básica municipal, por lo tanto, es necesario cubrir los requerimientos de personal en las instituciones prestadoras del servicio, el mejoramiento de la infraestructura de los puestos de salud y dotación de ambulancias.

En el ámbito productivo, se propende por el fortalecimiento de las cadenas de coco, caña y turismo.

Se evidencia un bajo nivel productivo empresarial en las organizaciones de mujeres que amerita la generación de proyectos que apalanquen las iniciativas económicas y de formación para las mujeres.

Las mujeres manifiestan que hay un nivel bajo de participación del gremio en los espacios de planificación y toma de decisiones. Se propone implementar una escuela de formación, organizativa y política de las mujeres en el territorio, crear la oficina de la mujer que cuente con una ruta de atención donde se establezcan actividades de empoderamiento de las mujeres y sus organizaciones.

Conectividad y de servicios

La desintegración existente entre el centro del departamento y la costa Pacífica mantiene la aspiración por parte de los habitantes de los municipios costeros de avanzar con los estudios y diseños para la construcción de la Vía al Mar.

De igual manera se plantea el reordenamiento de las vías para facilitar el transporte tanto comercial como turístico, avanzar en acondicionamiento de vías urbanas, adecuación de los espacios de recreación y señalización de las vías y viviendas de la zona urbana.

Hay una deficiente conectividad en los centros poblados y la cabecera municipal marítima, fluvial y terrestre para lo que se propone la construcción de puentes calle en concreto o mixto (madera y concreto), la canalización y señalización de esteros, la construcción de

pequeños tramos carreteables y el dragado de los ríos.

Es importante el desarrollo de campañas para la protección de las cuencas de ríos navegables y el mejoramiento de caminos.

La cobertura eléctrica en el sector rural es inexistente. Se sugiere la construcción de pequeñas centrales de generación hidroeléctrica o instalación de paneles solares y la ampliación de cobertura a través de la interconexión a nivel nacional.

En materia de gestión del riesgo, los tres municipios se ven amenazados por inundaciones, erosión costera en puntos críticos y por remoción en masa, por lo que es indispensable desarrollar estudios hidrológicos y visitas técnicas para la toma de decisiones.

En la zona marino - costera se mantiene la amenaza por tsunamis, lo que obliga al desarrollo de capacitaciones a través de simulacros de preparación a la comunidad.

Lo mismo puede decirse del alto índice de incendios estructurales, como de contaminación de fuentes hídricas con agroquímicos para el uso de cultivos ilícitos, para lo cual se sugiere la realización de campañas educativas que ayuden a minimizar los riesgos.

Así las cosas, hace falta un Sistema de Alertas Tempranas (SAT) para las comunidades en condiciones de riesgo crítico.

Además es necesario buscar acercamientos para que se legalice la minería artesanal y se realice el debido control por parte de la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) para ayudar a reducir la vulnerabilidad del sector ambiental, gestionar apoyos con los niveles local, departamental y nacional para la revisión y los ajustes del Esquema de Ordenamiento Territorial (EOT) debido a que se encuentran vencidos; además se requiere fortalecer los organismos de socorro (Bomberos, Cruz Roja y Defensa Civil) en dotación, capacitación, transporte, sistema de comunicaciones e infraestructura.

2.2.7. PIDEMONTE AMAZÓNICO

Municipio de Piamonte.

Componente ambiental

Piamonte debe ser, a consideración de sus habitantes, un municipio piloto en la apuesta política que hace el gobierno en las economías verdes; como ejemplos se tienen las mieles especiales amazónicas y las semillas exóticas en la gestión ambiental y conservación del riesgo.

Con la presencia de Parques Nacionales y de la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) en la creación del Plan de Manejo de la Serranía de los Churumbelos y delimitación de la zona amortiguadora del municipio, permitirá que esta sea una región de reserva municipal buscando a futuro la protección de toda la riqueza florística, como de las aguas que bañan el municipio de Piamonte.

En este sentido, señalan que la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) deberá retribuir en inversión que favorezca los procesos comunitarios, los recursos que recauda en el municipio por concepto de sobretasa ambiental y forestal, que estos se vean reflejados en inversión para el sector ambiental y maderero.

Proponen gozar de los derechos fundamentales del pueblo, como el trabajo y vivir dignamente, haciendo una explotación sostenible bajo unos planes de manejo de 15 o 20 años otorgados por la autoridad ambiental y regida por las mismas leyes ambientales con el ánimo de proteger el medio ambiente y frenar la deforestación.

En procura de disminuir los impactos ambientales, se propone la disminución en las prácticas de deforestación por consumo de leña mediante la conexión del servicio de gas domiciliario, así como la reforestación ecológica voluntaria y la utilización de cocinas ecológicas por sector disperso. A cambio proponen la compensación por servicios ambientales que ofrece el Programa Reducing

emissions from deforestation and forest degradation (REDD), Visión Amazónica.

Se sugiere igualmente ejecutar un proyecto piloto en Piamonte sobre el Pago por Servicios Ambientales (PSA), argumentando que se cuenta con más de 90 hectáreas (ha) plantadas de maderables referenciando el marfil y otras especies nativas y áreas estratégicas de conservación natural.

Requieren que se busquen los medios para reinvertir el 1 % estipulado en la Ley 99 de 1993, artículo 111, que busca la compra de predios de bocatomas y Pago por Servicios Ambientales (PSA) de las mismas.

La Asociación de Madereros (ASOMAPIC) propone el repoblamiento de 100 hectáreas (ha) por año maderables cultivados por el sector maderero del municipio con la cofinanciación de la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC), la Gobernación del Cauca, el municipio y la empresa petrolera para mitigar la deforestación en Piamonte.

Los fenómenos ambientales ocasionan el desprendimiento de los techos en las viviendas, por lo que se solicita la creación de un banco de suministros de mitigación de estos riesgos como kits de aseo, cocina, tejas de zinc, colchonetas y ayudas alimentarias no perecederas.

Se presentan desbordes del caudal, inundaciones y afectaciones en los tramos de tuberías de acueductos, puentes y vías carretables.

Los habitantes consideran necesario la construcción de un acueducto en Miraflor, donde se ven afectadas más de 350 familias por el desabastecimiento de agua en temporada seca y se requiere una obra para mitigar esta problemática de forma permanente e inmediata.

Existe un riesgo de desbordamiento de los ríos Congor en la vereda Santa Rita, Inchiyaco en la vereda La Sevilla: río Tambor comunidad de la cabecera municipal de Piamonte;

también del río Caquetá en La Floresta, La Española y Guayuyaco.

Componente Socioeconómico

Los campesinos, afrodescendientes e indígenas no cuentan con documentación de sus predios, y no se cuenta en la zona con una caracterización de las propiedades físicas y químicas de los suelos para determinar su vocación.

Falta de abastecimiento de productos de primera necesidad para el autoconsumo de las familias campesinas, indígenas y afros.

Los productores de cacao, yuca, piña y de ganadería extensiva refieren falta de asistencia técnica, fertilización y comercialización de sus cosechas.

Se reclama la presencia institucional en la zona mediante la ubicación de oficinas como Notaría, de Instrumentos Públicos y Agencia Nacional de Tierras.

Es necesario para los moradores de Piamonte, la elaboración y puesta en marcha de proyectos para la soberanía alimentaria priorizando la siembra de productos de primera necesidad como el arroz, al igual que la creación de un laboratorio de suelos regional para adelantar los análisis de las muestras en convenio con Agrosvía.

Potencializar el trabajo de las familias alrededor de las especies menores como aves para postura, engorde; además de apoyar proyectos de organoponía e hidroponía para la producción de vegetales, planta de procesamiento para la transformación del cacao (infraestructura, equipos, empacadora), secadores y cajas de fermentación, y apoyo para elaboración de biofertilizantes son algunas de las prioridades manifestadas.

A estas peticiones se suman las de implementación de una rallería (equipos, instalaciones, secadero y empaque), planta de procesamiento de la piña (equipos, instalaciones, empaque), sistemas de producción para ganadería sostenible con sistemas silvopasto-

riles, sistemas rotacionales de pastoreo con cercas eléctricas dotadas con paneles solares, identificación de pastura de la región con alto valor proteínico y apoyo a un programa para la fertilización.

La promoción de la infraestructura y organización del ecoturismo comunitario como la implementación de encadenamientos productivos acordes a las condiciones agroecológicas y culturales de esta región. También resultan significativas para el desarrollo agro productivo de la región los sistemas silvopastoriles, agroforestales, la agricultura, la ganadería ecológica y los mercados verdes.

En materia educativa se propone gestionar con el SENA la construcción de una sede en el municipio de Piamonte.

Conectividad y de Servicios

En materia de infraestructura social y productiva Piamonte cuenta con unas características que requieren especial atención, como lo es el tema de la malla vial. Ninguna vía del municipio se encuentra pavimentada y el municipio permanece incomunicado por falta de la construcción de un puente sobre el río Caquetá que interconectaría al municipio de Piamonte con los departamentos de Putumayo, Nariño y Caquetá, y con el vecino país de Ecuador.

El municipio posee acueductos insuficientes en el corregimiento de Miraflor, veredas la Sevilla, Nápoles y La Sonora; alcantarillados deficientes en la cabecera municipal y la inexistencia del servicio en el centro poblado La Palmera.

La mayoría de las viviendas se encuentran en mal estado; están construidas con madera de manera artesanal. Se hace necesario la ampliación de cobertura del servicio de energía eléctrica a los nuevos barrios en Piamonte y Miraflor como en la zona rural y la construcción del acueducto para estos sectores.

2.3. CONCLUSIONES GENERALES

Los retos que enfrenta el departamento en materia ambiental, socioeconómico y de conectividad, plantea un desafío regional que supone la articulación de políticas, directrices, estrategias y un riguroso programa de ordenamiento territorial.

Con el propósito de recolectar el mayor número de insumos posibles presentamos algunas de las generalidades evidenciadas en cada una de las subregiones:

Los municipios no cuentan con Planes de Ordenamiento Territorial (POT) vigentes.

Existe una carencia significativa en los sistemas de acueducto y alcantarillado. Se evidencia desabastecimiento de agua potable y mal estado de las redes existentes.

El Cauca posee una débil infraestructura en sus vías secundarias y terciarias.

Se mantiene en las diferentes subregiones una deficiencia en el sistema de recolección, transporte y disposición de residuos sólidos.

A nivel ambiental existen escenarios de riesgo como: inundaciones, avenidas torrenciales, crecientes súbitas, vendavales, incendios de cobertura vegetal, incendios estructurales y remociones en masa.

En algunos municipios no hay presencia de organismos de socorro y donde los hay, no se cuenta con los elementos requeridos para hacerle frente a posibles emergencias.

La explotación minera sigue siendo una de las principales problemáticas, en tanto representa un riesgo latente de accidentalidad y deja afectaciones significativas a los ecosistemas.

Se requiere el fortalecimiento de la oferta turística. Que se consolide como cadena productiva a gran escala y se adelante bajo condiciones óptimas de planificación y promoción a nivel local, regional y nacional.

3. DIÁLOGOS REGIONALES EN LA ETAPA DE FORMULACIÓN

3.1. PRESENTACIÓN

La participación democrática en el marco de la construcción del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca responde a un principio del ordenamiento territorial. Así quedó establecido en el artículo 3 de la Ley 1454 de 2011 que en el literal 14 señala que:

14. Responsabilidad y transparencia. *Las autoridades del nivel nacional y territorial promoverán de manera activa el control social de la gestión pública incorporando ejercicios participativos en la planeación, ejecución y rendición final de cuentas, como principio de responsabilidad política y administrativa de los asuntos públicos. Artículo 3. Principios rectores del Ordenamiento Territorial.*

En esta escala de la planificación, la intervención de los líderes municipales y regionales, instituciones, grupos étnicos y sus organizaciones, sectores económicos, así como la participación de los agentes públicos a nivel departamental y nacional garantiza los consensos de intereses sociales, económicos y territoriales.

Dichos consensos procuran la eficacia de las políticas públicas, respondiendo de forma precisa a las necesidades y particularidades del territorio, así como de los ciudadanos que lo habitan. La participación propende por la objetividad de las decisiones adoptadas durante la formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD), como también, la transparencia en la ejecución de sus políticas, programas y proyectos.

En correspondencia con la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial (LOOT) y con el Acuerdo 010 de 2016 de la Comisión de Ordenamiento Territorial (COT), el Plan de Ordenamiento Departamental (POD) busca

articular sus decisiones con los intereses de los diferentes actores.

En ese sentido, los espacios de participación o diálogos regionales le permiten al Gobierno Departamental acercarse al territorio como medio para dar a conocer los procesos que viene desarrollando el departamento y a su vez puedan ser partícipes de las decisiones que se toman en los procesos de planificación.

En este contexto, la realización de diálogos como espacios de participación en el marco de la construcción del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca se ha venido realizando desde el año 2018 cuando inicio su construcción y en coherencia con los objetivos del proyecto de Plan de Ordenamiento Departamental (POD) presentado al Sistema General de Regalías (SGR) que comprende ejercicios técnicos, pero también ejercicios participativos.

Lo anterior corresponde a los compromisos del proyecto, tal como quedó establecido en el producto 2, Diálogos Regionales, donde se señala que “se realizará una socialización de los resultados del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) con la comunidad, los demás actores sociales presentes en el departamento y, además, será importante socializar con las entidades del orden nacional que tendrán un compromiso en las apuestas del POD”.

Se indica además desde la formulación del proyecto que “La Gobernación quiere alcanzar un diálogo regional con grupos representativos y en especial, quiere dialogar a aquella población que ha sido marginada de la gestión pública y que se encuentra en las zonas más alejadas de la capital caucana. Todo esto en el marco de un proceso de paz que vive el país”.

De forma general el producto 2 del proyecto Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca corresponde en su definición al diálogo regional, entendido como la socialización con la comunidad de las siete subregiones del departamento con actores representativos de varios sectores presentes en el Cauca.

Esta socialización señala que el producto 2 debe llegar a todas las subregiones, incluso a aquellas más apartadas. Para ello y como se propuso desde el documento de construcción metodológica de los diálogos, se subdividirá el territorio en siete subregiones para alcanzar el mayor nivel de socialización posible, lo cual sucedió tanto en la etapa de diagnóstico como en la etapa de formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca.

Las siete subregiones son:

1. Costa Pacífica: Guapí, Timbiquí y López de Micay
2. Centro: Popayán, El Tambo, Timbío, Cajibío, Morales, Piendamó, Silvia, Puracé.
3. Norte: Suárez, Buenos Aires, Santander, Villa Rica, Puerto Tejada, Padilla, Miranda, Corinto, Caloto, Guachené, Jambaló, Toribío, Caldono.
4. Oriente: Totoró, Inzá, Páez.
5. Macizo: Sotaró, Rosas, La Sierra, La Vega, Almaguer, San Sebastián, Santa Rosa
6. Sur: Bolívar, Sucre, Patía, Mercaderes, Florencia, Balboa, Argelia
7. Piamonte: Piamonte.

En las subregiones Pacífico y Piamonte se optó por hacer diálogos municipales dadas las dificultades para el desplazamiento entre los municipios de la subregión Pacífico.

Adicionalmente, se incluye el desarrollo de 4 diálogos de nivel departamental y nacional, los cuales son:

1. Diálogo con la Comisión Regional de Ordenamiento Territorial (CROT) y con el Consejo de Gobierno.

2. Diálogo con la Asamblea Departamental.
3. Diálogo con actores departamentales para la validación de los aportes.
4. Diálogo nacional con la Comisión de Ordenamiento Territorial Nacional.

El desarrollo de estos diálogos complementa el trabajo realizado en el año 2018 para el diagnóstico inicial y los diálogos adelantados en el año 2020, que permitieron alimentar el documento de diagnóstico y recoger importantes insumos para la etapa de formulación. Lo anterior sumado a la información de los procesos participativos realizados en el marco de la construcción del Plan de Desarrollo Departamental 2020 - 2023: 42 motivos para avanzar.

Como se indicó en el documento de estrategia metodológica para el desarrollo de los diálogos de 2021, para esta etapa, y considerando que aún persiste la situación generada por el COVID 19, se decidió desarrollar estas estrategias de participación considerando las condiciones establecidas por la pandemia, garantizando que cada encuentro se realizara en una cabecera municipal y con una convocatoria de un máximo de 50 personas, donde convergieran diversos actores de las administraciones municipales, gremios, asociaciones, instituciones y líderes de las comunidades ubicadas en cada una de las subregiones.

Los espacios de diálogo, dadas los temas y alcances del Plan de Ordenamiento Departamental (POD), recogerán las percepciones de autoridades municipales, líderes de grupos étnicos, gremios, representantes de la academia, sector público, asociaciones de municipios e instancias del orden nacional, regional y departamental.

De acuerdo con lo establecido en el plan de trabajo, el objetivo de este producto es presentar la memoria de la implementación de la estrategia de participación, socialización y construcción participativa del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) a través de los diálogos regionales, conforme al documento construido con la estrategia y las

indicaciones de la Oficina Asesora de Planeación como líder de este proceso.

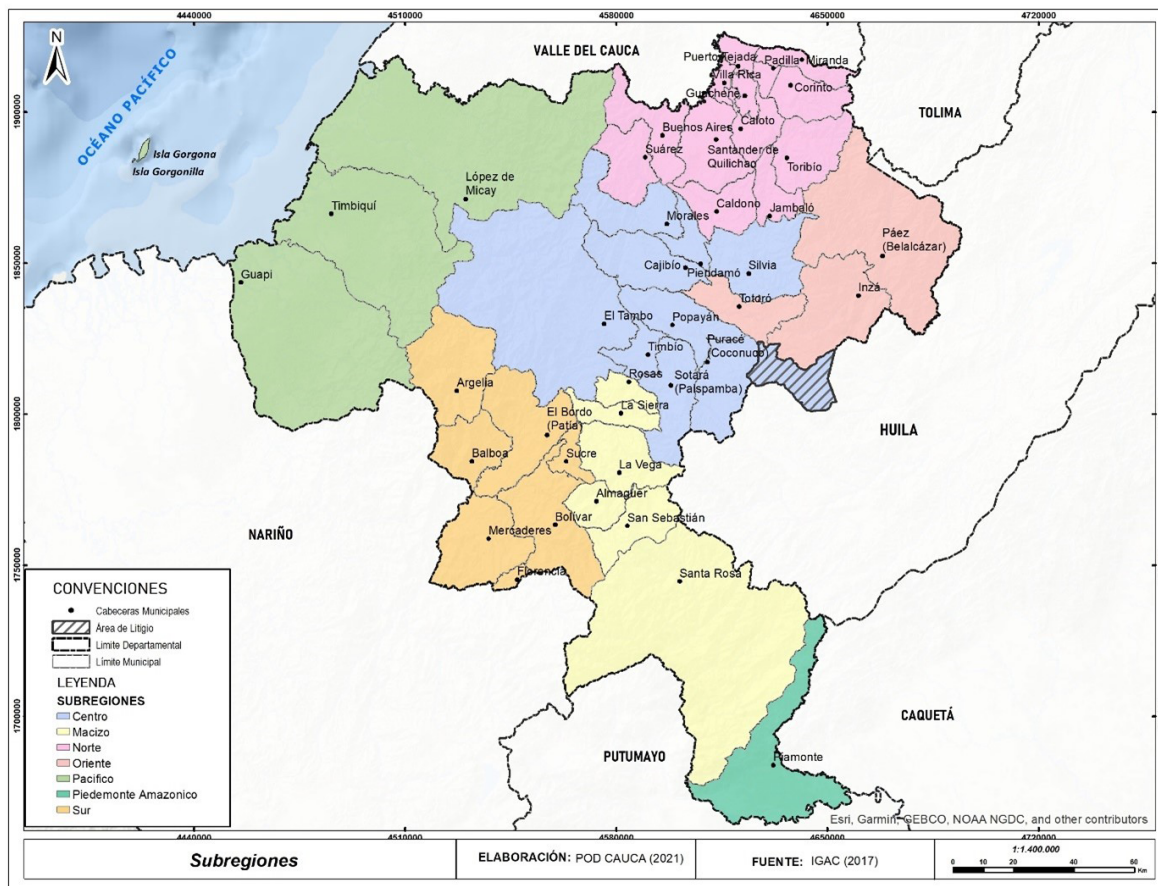
Para dar cumplimiento a lo anterior, se presenta el documento denominado **“MEMORIA DE LA IMPLEMENTACIÓN DE DIÁLOGOS REGIONALES PARA LA FORMULACIÓN DEL POD (2021)”** el cual contiene en su primera parte una síntesis de los objetivos y el diseño de la etapa de diálogos, en una segunda parte se presenta el resultado del proceso de implementación de la estrategia y finalmente, la sistematización de los resultados, los cuales están siendo analizados por el equipo técnico del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) para su incorporación al Plan.

3.2. DIÁLOGOS FORMULACIÓN AÑO 2020 (POD CAUCA)

En este año se dispuso la necesidad de realizar los diálogos por subregión. Ver **Figura 2**, considerando que la división político-administrativa del territorio permite particularizar de manera clara actores a convocar, así mismo, la consolidación y análisis de datos que no es posible por Zonas Hidrográficas (ZH) dado que algunos municipios integran más de una zona.

En estos diálogos se realiza la socialización de los avances de diagnóstico y se identifican elementos claves para la etapa de formulación. Ver **Anexo 4. PRESENTACIÓN DIÁLOGOS SUBREGIONALES - POD CAUCA 2020** y **Anexo 5. PRESENTACIÓN DIÁLOGO GABINETE DEPARTAMENTAL POD CAUCA 2020**.

Figura 2. Subregiones del Cauca



Fuente: DANE - Proyecciones de población con base en el CNPV 2018 (PDD Cauca, 2020)

3.2.1. Metodología

La metodología se define como la presentación magistral (en formato PowerPoint) de los resultados del diagnóstico en las tres estructuras que componen el Plan de Ordenamiento Departamental (POD): ambiental, funcional y de servicios, y socioeconómica que permitirán validar los resultados y complementar aquellos que los participantes consideraron oportunos.

Adicionalmente, se adelantó la reflexión sobre la pertinencia y vigencia de la Visión 2032. Para capturar la información de los asistentes se utilizaron cinco formularios digitales tipo encuesta, en los que se recogieron elementos fundamentales para definir las bases del proceso de formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD).

Convocatoria y actores participantes

La convocatoria la realiza la Gobernación del Cauca, mediante invitaciones a las administraciones municipales, realizando el seguimiento respectivo para garantizar la conexión de los invitados tanto en modalidad virtual y presencial. El Gobierno Departamental además proporcionó la logística requerida (salón, in-

ternet, equipos de cómputo, formularios, formatos, pizarras virtuales y telefonía celular como herramienta emergente de comunicación).

Se realizaron seis diálogos en modalidad virtual con las administraciones municipales que lograron convocar la participación de 24 municipios, que representan el 57,1 % del total del Cauca. Adicionalmente, se realizó una mesa de trabajo en modalidad presencial con la presencia del gobernador y los integrantes del gabinete departamental. **Ver Anexo 6. PARTICIPANTES MESAS SUBREGIONALES POD CAUCA 2020.**

3.2.2. Desarrollo de los diálogos

En las dos modalidades, los diálogos se desarrollan siguiendo la metodología propuesta, presentando los avances del proceso Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca, las conclusiones en términos de potencialidades y restricciones y los avances en la formulación en cada una de las estructuras del POD (Biofísico o ambiental, Socioeconómica y funcional y de servicios) y evaluar la propuesta de actualización de la Visión Cauca 2032. **Ver Anexo 7. INFORME DIÁLOGOS REGIONALES POD CAUCA 2020.**

3.2.3. Síntesis de los diálogos regionales para formulación 2020

POTENCIALIDADES. (Tabulación de Formularios)

Ver Anexo 7. FORMATO DE POTENCIALIDADES Y RESTRICCIONES POR ESTRUCTURAS

Estructura Ambiental		
En orden de prioridad organice las siguientes POTENCIALIDADES	Cantidad	%
Agua como eje articulador para el desarrollo sostenible del territorio Cauca de importancia nacional.	16	48,5%
La Estructura Ecológica Principal como base para la gestión y desarrollo sostenible de los municipios del Cauca	11	33,3%
La conservación de la biodiversidad y valoración de los servicios ecosistémicos a partir de su conectividad.	3	9,1%
La biodiversidad y los ecosistemas estratégicos y su potencial para la sostenibilidad.	2	6,1%
Potencial Minero con un manejo responsable fundamentado en la producción limpia y sostenible.	1	3,0%
Total general	33	100%

ANÁLISIS:

El 48,5 % de los encuestados define la potencialidad “Agua como eje articulador para el desarrollo sostenible del territorio caucano es de importancia nacional” como la mas importante, seguida de “La Estructura Ecológica Principal (EEP) como base para la gestión y desarrollo sostenible de los municipios del departamento del Cauca”, con un 33,3 %.

Estructura Funcional y de Servicios

En orden de prioridad organice las siguientes POTENCIALIDADES	Cantidad	%
Fortalecimiento de relaciones regionales: La localización que comunica con el sur y las relaciones funcionales con vecinos.	9	39,1%
Subregionalización: La conformación geográfica y el dlo de enclaves subregionales como factor para el dlo del Cauca	8	34,8%
La diversidad étnica, cultural y patrimonial como fortaleza para el desarrollo del departamento del Cauca.	6	26,1%
Total general	23	100%

ANÁLISIS:

El 39,1 % de los encuestados define la potencialidad “Fortalecimiento de las relaciones regionales: La localización del departamento en el eje nacional que comunica con el sur del continente y las relaciones funcionales con los departamentos vecinos” la de mayor importancia, seguida de “Subregionalización: la conformación geográfica del departamento y el desarrollo de enclaves subregionales como factor para el desarrollo funcional y socioeconómico del departamento”, con un 34,8 %.

Estructura Socioeconómica

En orden de prioridad organice las siguientes POTENCIALIDADES	Cantidad	%
Alta ruralidad: Mayor cantidad de población en suelo rural favorece dlo urbano aumenta productividad y seguridad alimentaria.	11	61,1%
Servicios ecosistémicos: Valores ambientales conservados bajo aprovechamiento genere ingresos para sostenibilidad	4	22,2%
Territorios colectivos: La diversidad étnica y cultural es un potencial como factor de empoderamiento	1	5,6%
Cadenas productivas: El desarrollo y consolidación de cadenas productivas para el fortalecimiento de la competitividad del Cauca.	1	5,6%
Industria: El potencial para el desarrollo de la industria y la agroindustria como halonador del desarrollo económico del Cauca.	1	5,6%
Total general	18	100%

ANÁLISIS:

El 61,1 % de los encuestados define la potencialidad “Alta ruralidad: la mayor cantidad de población del departamento en suelo rural favorece el desarrollo urbano y puede aumentar la productividad y seguridad alimentaria.” Como la de mayor importancia, seguida de “Servicios ecosistémicos: los valores ambientales del departamento deben ser conservados bajo un aprovechamiento que genere ingresos para garantizar su sostenibilidad”, con un 22,2 %.

RESTRICCIONES (Tabulación de Formularios)

Estructura Ambiental

En orden de prioridad organice las siguientes RESTRICCIONES	Cantidad	%
Falencias de gestión en el conocimiento, reducción y manejo del riesgo de desastres que condiciona los procesos de OT.	9	27,3%
Presión sobre los ecosistemas estratégicos del departamento.	6	18,2%
La proliferación de la minería ilegal en el departamento del Cauca	5	15,2%
Más vulnerabilidad y menos capacidad de adaptación al cambio climático.	5	15,2%
No hay un manejo integral del recurso hídrico en la zona rural del departamento del Cauca.	4	12,1%
Aumento de la carga contaminante por disposición de aguas servidas en las fuentes hídricas del departamento.	2	6,1%
Insuficiencia regional y local en la gestión integral de los residuos sólidos.	2	6,1%
Total general	33	100%

ANÁLISIS:

El 27,3 % de los encuestados considera la restricción de “Falencias de gestión en el conocimiento, reducción y manejo del riesgo de desastres que condiciona los procesos de ordenamiento territorial.”, la de mayor preocupación, seguida de “Presión sobre los ecosistemas estratégicos del departamento”, con un 18,2 %.

Estructura Funcional y de Servicios

En orden de prioridad organice las siguientes RESTRICCIONES	Cantidad	%
Falencias de gestión en el conocimiento, reducción y manejo del riesgo de desastres que condiciona los procesos de OT.	9	27,3%
Presión sobre los ecosistemas estratégicos del departamento.	6	18,2%
La proliferación de la minería ilegal en el departamento del Cauca	5	15,2%
Más vulnerabilidad y menos capacidad de adaptación al cambio climático.	5	15,2%
No hay un manejo integral del recurso hídrico en la zona rural del departamento del Cauca.	4	12,1%
Aumento de la carga contaminante por disposición de aguas servidas en las fuentes hídricas del departamento.	2	6,1%
Insuficiencia regional y local en la gestión integral de los residuos sólidos.	2	6,1%
Total general	33	100%

ANÁLISIS:

El 47,8 % de los encuestados considera la restricción de “Movilidad: insuficiente desarrollo de los sistemas de movilidad departamental, lo cual limita la integración regional, la conectividad interna y precariza el desarrollo subregional.”, la de mayor preocupación, seguida de “Servicios públicos: deficiencias en cobertura, calidad y continuidad de servicios públicos básicos como acueducto, alcantarillado, energía y residuos sólidos, así como en servicios de gas e internet”, con un 21,7 %.

Estructura Socioeconómica

En orden de prioridad organice las siguientes RESTRICCIONES	Cantidad	%
Las formas de Tenencia, la informalidad y desigualdad en la propiedad de la tierra.	7	38,9%
Concentración territorial de la capacidad productiva que afecta el desarrollo económico del departamento.	6	33,3%
Capacidad institucional y de capital humano como una limitante para la competitividad del departamento.	2	11,1%
Inestabilidad en orden público y seguridad.	2	11,1%
Brechas económicas, informalidad laboral, economía informal y desempleo afectan el desarrollo social.	1	5,6%
Total general	18	100%

ANÁLISIS:

El 38,9,8 % de los encuestados considera la restricción de “Las formas de Tenencia, la informalidad y desigualdad en la propiedad de la tierra.”, la de mayor preocupación, seguida de “Concentración territorial de la capacidad productiva que afecta el desarrollo económico del departamento.”, con un 33,3 %.

VISIÓN (Tabulación de Formularios)

El Formulario diseñado pretende que de la Visión 2032 que se les presenta en segmentos desagregados para facilitar su lectura, indiquen con cual se identifican mejor y si están de acuerdo en que se mantenga o si es necesario modificarlos.

De los siguientes temas cual debería complementar la visión del POD	CANTIDAD	%
Fortalecimiento de las subregiones como motor de desarrollo del Departamento	14	58,3%
Reconocimiento de las comunidades étnicas en el Ordenamiento Departamental	6	25,0%
El territorio marino costero integrado al Ordenamiento Territorial del Cauca	3	12,5%
Competitividad de la región pacífica	1	4,2%
Total general	24	100%

ANÁLISIS:

Los resultados muestran que el 58,3 % de los asistentes consideran que el “Fortalecimiento de las subregiones como motor de desarrollo del documento de Informe de talleres subregionales

Formulación del POD del Cauca Página 15” es uno de los temas que debe ser abordado en la Visión 2036, seguidos por el “Reconocimiento de las comunidades étnicas en el ordenamiento departamental” con un 25,0 %.

3.3. DIÁLOGOS DE FORMULACIÓN AÑO 2021

En este año, también se realizan los diálogos por subregión y por las restricciones de la pandemia, se desarrollan en la modalidad presencial aplicando los protocolos de bioseguridad. Se pudo dar a conocer la síntesis del diagnóstico en términos de potencialidades y restricciones territoriales y los avances en la formulación y visión del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca. **Ver Anexo 8. PRESENTACIÓN DIÁLOGOS POD CAUCA 2021.**

3.3.1. Objetivos de los diálogos para formulación del POD - 2021

General

Generar espacios para el diálogo y la construcción colectiva del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca privilegiando la participación de los actores y fortaleciendo la apropiación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) en el departamento del Cauca.

Específicos

- Promover la participación de los actores relacionados con el ordenamiento territorial en el departamento de Cauca.
- Identificar las necesidades y expectativas que tienen los diferentes actores.
- Divulgar los avances en el proceso de diagnóstico y formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca.
- Vincular a los diferentes actores que tienen incidencia en el ordenamiento del territorio del departamento de Cauca en

los diferentes niveles nacional, regional y local, incluso aquellos que están en las zonas más apartadas.

3.3.2. Metodología

En este año los diálogos se realizan siguiendo una metodología basada en el diálogo consensual y asertivo con técnicas mixtas que permitieron considerar las características cualitativas y cuantitativas propias de la formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD), donde se escucharon diversos actores que actúan y habitan los territorios del Cauca.

Esta metodología aplicada logró identificar soluciones o propuestas de carácter territorial que integran necesidades colectivas a ser consideradas en la formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD). La metodología abordó tres etapas: Etapa 1. Contextualización ¿dónde estamos?, Etapa 2. Proyección ¿A dónde queremos llegar? y Etapa 3. Consolidación y análisis. **Ver Anexo 9. ESTRATEGIA DIÁLOGOS REGIONALES 2021.**

Los diálogos se realizaron siguiendo lo propuesto en el documento de estrategia para los diálogos regionales, aplicando una metodología basada en el diálogo consensual y asertivo con técnicas mixtas que permitieron considerar las características cualitativas y cuantitativas propias de la formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD).

En estos espacios se escucharon diversos actores estratégicos que actúan y habitan los territorios del Cauca, lo que permitió la comprensión colectiva de las realidades e incentivó la participación en la gestión y gobernanza territorial; generando, además, la validación de lo expuesto por los actores que habitan el Cauca y aportando nuevas conclusiones de estas realidades que están siendo integradas a lo diagnosticado como mecanismo para ser considerado en la formulación.

La metodología aplicada logró la búsqueda de soluciones o propuestas de carácter territorial que integran las necesidades de un colectivo,

siendo priorizadas a través de consenso en pro del mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad, insumos que están siendo integrados en el documento de formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD).

Esta metodología se abordó considerando tres etapas:

Etapa 1. Contextualización ¿dónde estamos?: se desarrolló siguiendo la metodología propuesta logrando que los participantes conocieran y comprendieran al alcance del Plan de Ordenamiento Departamental (POD), contexto, requerimientos, necesidades y características del territorio identificadas en el proceso de diagnóstico 2018 - 2020 presentado en términos de potencialidades y restricciones.

Esta etapa permitió en el momento de la plenaria que los actores presentes en cada uno de los diálogos, haciendo uso de la herramienta de tarjetas, hicieran los aportes que consideraron importantes de incorporar; insumos que fueron recogidos y sintetizados por estructura.

El material recopilado se encuentra consolidado en matrices en Excel por cada estructura y subregión, los contenidos escritos fueron sintetizados en aportes por temáticas semejantes mediante frases síntesis agrupadas por estructura y subregión, consolidando los aportes en términos de potencialidades y restricciones para identificar el interés común, lo que permitió el hallazgo de nuevas conclusiones y la validación de la información socializada.

Etapa 2. Proyección ¿a dónde queremos llegar?: esta etapa se desarrolló siguiendo la metodología propuesta y se enfocó específicamente en la presentación de los avances del diagnóstico destacando los aspectos relacionados con la visión, escenarios, modelo de ocupación proyectado, estructuras y proyectos estratégicos.

A partir del uso de diferentes herramientas se buscó la construcción de consensos a las propuestas alrededor de la Visión 2036 y en

la identificación de los proyectos y apuestas estratégicas para cada una de las estructuras y los aspectos clave para su materialización en el modelo de ocupación.

Etapa 3. Consolidación y análisis: corresponde al trabajo interno del equipo, el cual a partir de la información recopilada en los diálogos analizó los resultados utilizando matrices síntesis de las herramientas construidas, recopilando las propuestas para el ajuste de la Visión 2036 y los aportes para las apuestas y proyectos categorizándolos según su prioridad (baja, media, alta y muy alta) y definiendo el plazo de ejecución.

Instrumentos utilizados. La metodología de los diálogos integró elementos que permitieron el buen desarrollo de los ejercicios:

Presentación: en formato PowerPoint como ayuda de memoria que contiene los objetivos de los diálogos, las etapas a desarrollar, el alcance, la forma y el contenido del Plan de Ordenamiento Departamental (POD), trayectoria desarrollada en el marco de la construcción del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca, diagnóstico por estructura de análisis en términos de potencialidades, Modelo de Ocupación Territorial (MOT), Visión 2036 y modelo deseado MOD.

Ver Anexo 1. Presentación Marco Diálogos Subregionales.

Herramienta de tarjetas visuales: facilitaron la socialización de los aportes de los participantes en los Diálogos Subregionales y en el diálogo departamental para la validación y complementación de los resultados del diagnóstico. Estas tarjetas como se indicó permitieron reconocer si los resultados del diagnóstico en términos de potencialidades y restricciones representaban la visión de los diferentes actores o en qué temas era necesario hacer ajustes.

Formato análisis de visión: formulario que contiene la descripción en cinco enunciados de la Visión 2036 y seis preguntas que permiten que los participantes respondan: 1. Si se identifican con los enunciados. 2. Si los propósitos de la visión son claros. 3. Si el sector

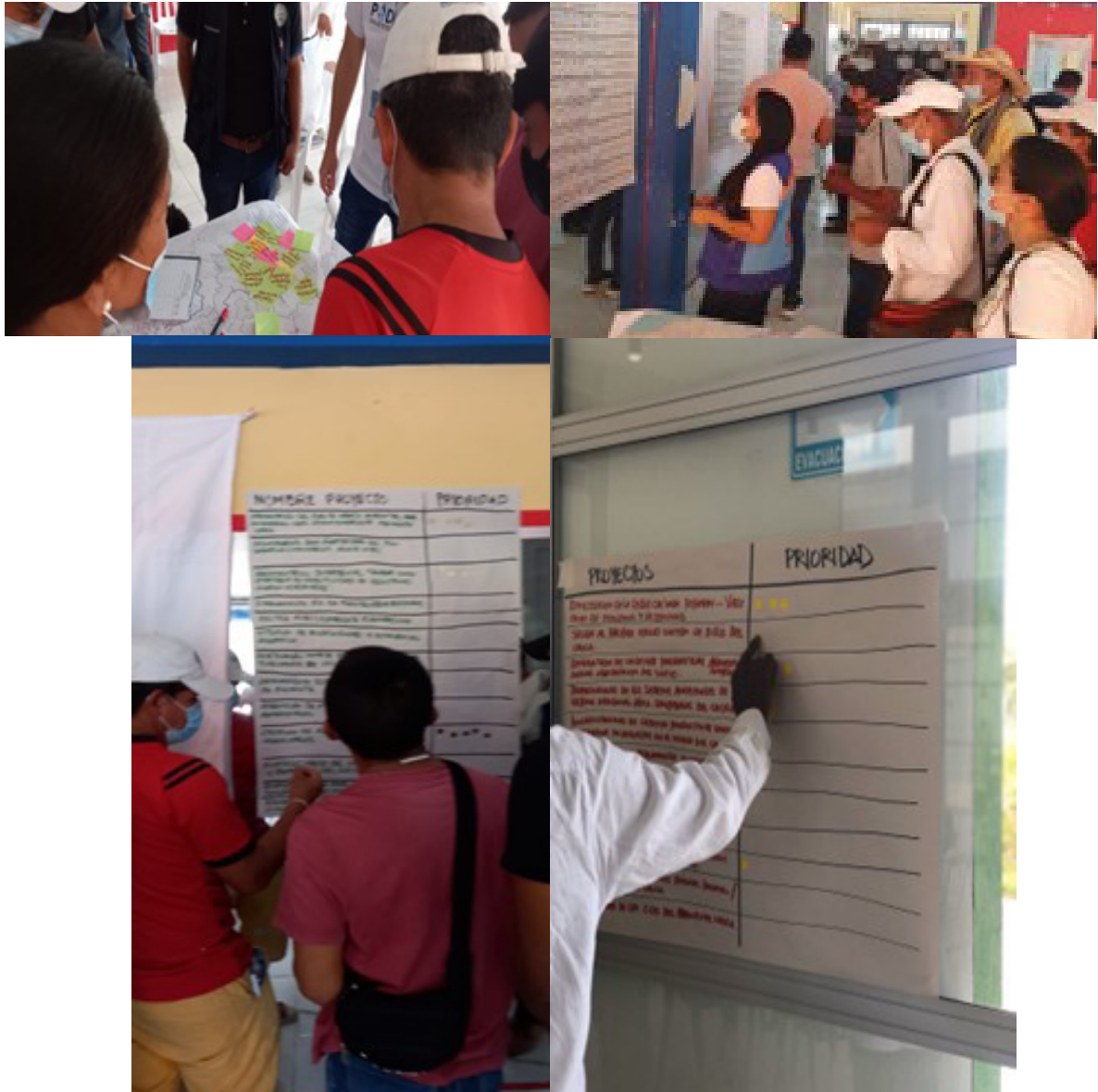
que representa se refleja en la visión. 4. Considera que la visión es alcanzable? 5. ¿Qué factores considera de mayor importancia para el logro de la visión? y 6. ¿Qué elementos de la visión 2036 representan mejor los intereses de cada subregión?

Identificación de apuestas y proyectos estratégicos: utilizando la técnica de lluvia de ideas focalizada en los elementos de la visión

y los resultados del diagnóstico, además de las condiciones y alcances del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) y de cada una de las estructuras, los actores definieron proyectos los cuales fueron posteriormente priorizados tanto en el plazo (corto, mediano y largo), como en la identificación de aquellos que tienen un mayor interés en cada una de las subregiones mediante el uso de la votación.



Registro fotográfico: metodología, potencialidades y restricciones



Registro fotográfico: definición y priorización de proyectos

3.3.3. Convocatoria y actores participantes

La convocatoria se realizó considerando los actores que participaron en los diálogos desde la etapa de diagnóstico, en los ejercicios realizados en la primera etapa de formulación en el año 2020, en los realizados para la estructuración de Plan de Desarrollo 2020 - 2023.

Estos diálogos también exigieron los protocolos de bioseguridad debido a la permanencia de la pandemia por el Covid 19, razón por la cual se convocó un número máximo de 50 actores por diálogo, garantizado la participación de los actores de las administraciones municipales (alcaldes, secretarios de planeación y /o secretarios designados); asociaciones de municipios presentes en cada subregión, gremios municipales y la Institucionalidad.

Tabla 11. Actores convocados por subregión Diálogos 2021.

SUBREGIÓN	No. ACTORES CONVOCADOS
SUR	28
MACIZO	47
CENTRO	89
PIAMONTE	47
NORTE	54
ORIENTE	41
PACÍFICO	
GUAPÍ	43
TIMBIQUÍ	40
LÓPEZ DE MICAY	43
TOTAL	432

El seguimiento a la convocatoria, se realizó según la propuesta de metodología de la siguiente forma: primer seguimiento, al día siguiente del envío de la invitación para confirmar el recibido; el segundo seguimiento, a los seis días después de enviada la invitación para contactar de nuevo a los actores, recordarles la invitación al diálogo y confirmar asistencia; y el último seguimiento, dos días antes de la fecha programada para cada diálogo donde nuevamente se contacta a los actores, se les recuerda la invitación al diálogo respectivo para finalmente confirmar su asistencia.

El Seguimiento se realizó vía correo electrónico, teléfono fijo o móvil y aplicación WhatsApp. Se organiza una matriz en Excel que contiene además de la base de datos de los actores convocados por subregión, las evidencias de los seguimientos a la convocatoria de cada uno de los actores que permite

soportar el seguimiento. Cabe aclarar que en los municipios de la subregión Pacífico por las dificultades de comunicación solo se logró realizar los dos primeros seguimientos a la convocatoria.

En total para los Diálogos Subregionales se convocaron 432 actores, el seguimiento a la convocatoria se realizó con base a la metodología propuesta.

El número de actores que participaron en los Diálogos Subregionales es de 365 que representa el 84.5 % de los actores convocados.

Ver Anexo 10. MATRICES ACTORES PARTICIPANTES POR SUBREGIÓN.

La mayor participación de actores se dio en los diálogos de las subregiones Oriente, Piamonte y Pacífico. **Ver Figura 3.**

Figura 3. Participación por subregión diálogos 2021



Esta fase de diálogos 2021, además de los diálogos realizados en las subregiones, incluyó ejercicios con las siguientes instancias del ordena local, departamental y nacional:

Tabla 12. Instancias.

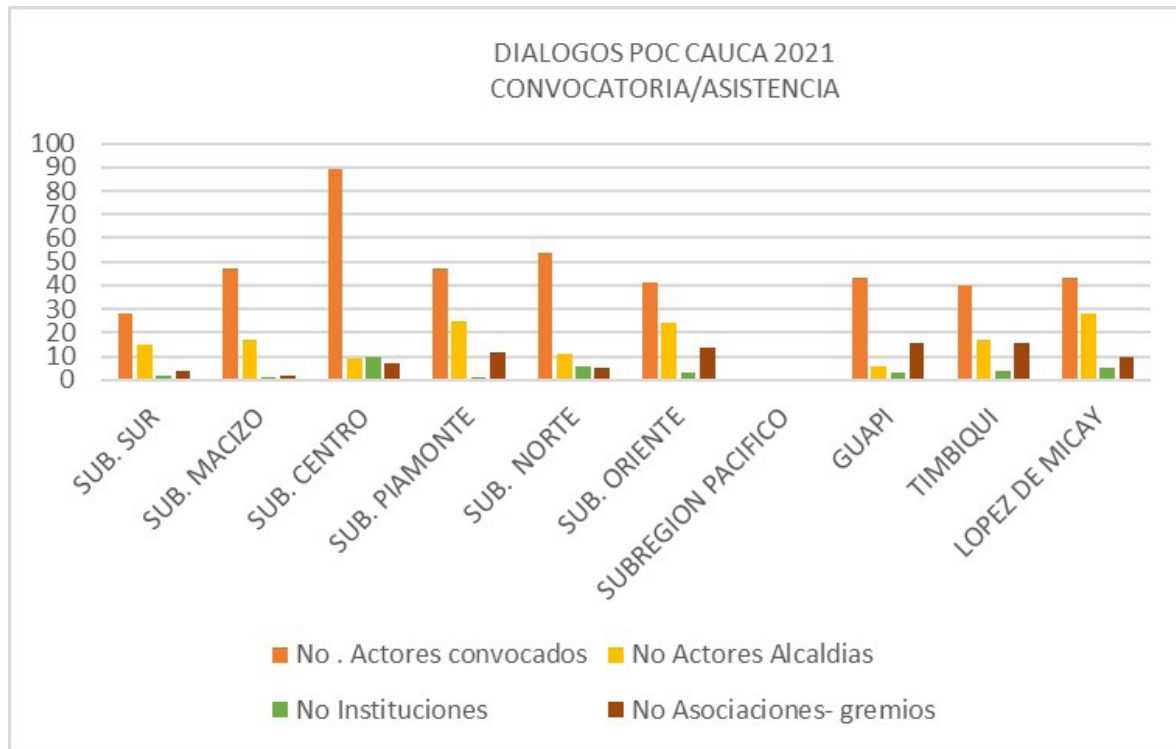
Instancias	Modalidad/participantes
Comisión Regional de Ordenamiento Territorial (CROT) y Consejos de Gobierno	Realizado en la modalidad presencial en la ciudad de Popayán. Se convocaron 43 actores, logrando una asistencia del 76.75 %.
Diálogo Nacional	Se presentó y socializó el proyecto Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca ante 15 instituciones relacionadas con el tema de ordenamiento territorial: Departamento Nacional de Planeación (DNP), Ministerio de Interior, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, Ministerio de Minas, Ministerio de Transporte, Ministerio de Cultura, Parques Nacionales, Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), Agencia Nacional de Tierras (ANT) y Agencia de Renovación del Territorio (ART). Se realizó en la modalidad virtual y congregó la participación de 72 delgados.
Diálogo Departamental	Se desarrolló de manera presencial y virtual, con la asistencia de 37 personas y 50 actores mantuvieron su conexión de manera virtual.
Asamblea Departamental	A este diálogo se convocaron los trece diputados, se desarrolló de manera presencia y virtual en las instalaciones de la Asamblea Departamental en la ciudad de Popayán.

Figura 4. Registro Fotográfico Diálogos POD Cauca 2021.



En la **Figura 5**, se observa la participación de las administraciones municipales en los diálogos congregando la mayor representación en las subregiones de Piamonte y Pacífico, específicamente en el municipio de López de Micay. Estas dos subregiones son las más distantes de la capital caucana y donde la conectividad terrestre con la primera subregión obliga a pasar por tres departamentos para llegar a Piamonte, donde solo por vía aérea desde Popayán se puede llegar a López de Micay. Se resalta la participación de la institucionalidad en las subregiones Centro y Norte; y de las asociaciones y gremios en las subregiones Piamonte, Oriente y Pacífico.

Figura 5. Actores participantes en los Diálogos Subregionales



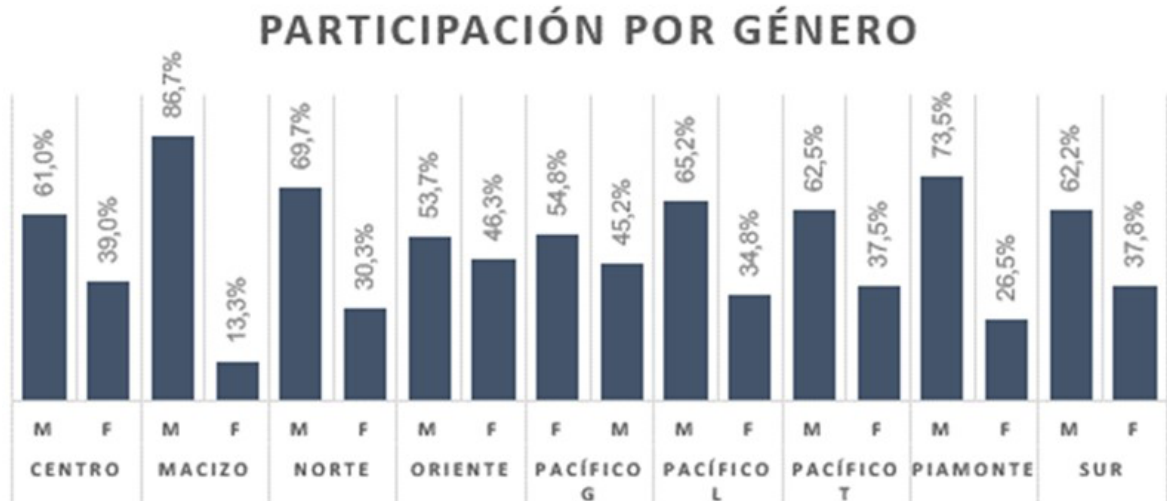
En la siguiente figura se puede observar la distribución de los 365 participantes en los Diálogos Subregionales por tipo de actor.

Figura 6. Participación en los diálogos por tipo de actor.



La participación de las mujeres en los diálogos alcanza el 37,5 % en promedio. En los diálogos de las subregiones Macizo y Piamonte se muestra el menor número de mujeres, siendo los diálogos de las subregiones Oriente, Sur y Pacífico (Guapí) donde participaron el mayor número de mujeres. Ver Figura 7.

Figura 7. Participación a los Diálogos Subregionales por género.



El mayor número de municipios que participó se dio en los diálogos de las subregiones Piamonte y Oriente. Ver Figura 8.

Figura 8. Participantes en diálogos por municipio.



Registro Fotográfico por Diálogo

Se presenta un anexo (**Anexo 2. Registro fotográfico de diálogos**), que contiene las evidencias fotográficas de la participación de los diferentes actores en cada uno de los diálogos.

Diálogo Subregión Macizo



Diálogo Subregión Oriente



Diálogo Subregión Piamonte



Diálogo Subregión Pacífico



3.3.4. Desarrollo de los Diálogos Subregionales 2021

Lugares de los diálogos

En cada una de las siete subregiones que conforman el departamento del Cauca (Ver Tabla 1), se seleccionó un municipio para el desarrollo de los diálogos para garantizar la congregación del mayor número de actores identificados como estratégicos. En la subregión Pacífico y dadas las dificultades de conectividad se realizaron diálogos en cada uno de los municipios costeros. El municipio seleccionado, la fecha de realización y el lugar donde se desarrolló cada diálogo se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 13. Sitios y fechas de realización Diálogos Subregionales.

SUBREGIÓN	MUNICIPIO	FECHA	LUGAR
Sur	El Bordo	14/09/2021	Salón de la Gobernación
Macizo	La Vega	14/09/2021	Normal Superior Los Andes
Centro	Popayán	15/09/2021	Institución Universitaria Colegio Mayor del Cauca
Norte	Santander De Quilichao	16/09/2021	Sede del SENA- Samaria
Piamonte	Piamonte	16/09/2021	Salón de la Casa de la Cultura
Oriente	Inzá	18/09/2021	Institución Educativa Sagrada Familia de Nazareth
Pacífico	Guapí	06/10/2021*	Institución Educativa Normal Superior La Inmaculada
	Timbiquí	07/10/2021*	Instituto Técnico Agrícola Justiniano Ocoró
	López De Micay	07/10/2021*	Salón de la Casa de la Cultura

*Las fechas programadas para la realización de los diálogos de la subregión Pacífico se modificaron debido a condiciones propias de los municipios. (Fiestas patronales).



Figura 9. Subregiones del Cauca donde se realizaron los diálogos



3.3.5. Síntesis de los diálogos para formulación 2021

Según la metodología, los insumos recopilados en cada uno de los diálogos se sintetizan y califican en términos de potencialidades y restricciones. En ese sentido, se muestran los resultados más rankeados (puntuación de 4 en adelante):

Resultados Etapa 1. ¿Dónde Estamos? en términos de potencialidades por estructura y por subregión. **Ver Anexo 11. MATRIZ POTENCIALIDADES Y RESTRICCIONES POR SUBREGIÓN Y POR ESTRUCTURA.**

POTENCIALIDADES

1. Las subregiones en el departamento del Cauca permiten el desarrollo de proyectos con enfoques diferenciadores y acordes a las características geomorfológicas, sociales, ambientales y culturales de cada territorio.
2. Lograr la conectividad intermodal con el resto del departamento.
3. La conservación y protección del recurso hídrico y componentes ambientales adyacentes es una prioridad para la sostenibilidad socio-ecológica del territorio caucano.
4. La diversidad étnica, genera un sello diferencial y diversificador del departamento, y además permite el empoderamiento y gobernanza de su territorio.
5. El fortalecimiento del entorno turístico destacando el turismo cultura -de esparcimiento-natural y de salud, como un potencial socio-ecológico para el desarrollo económico del Cauca.
6. La declaratoria de áreas de conservación y protección debe ser considerada como una potencialidad para el desarrollo de la bioeconomía en el territorio caucano a través de la identificación y valoración de sus servicios ecosistémicos.
7. La producción de alimentos a través de técnicas agroecológicas permitirá potenciar el uso integral del suelo productivo en territorios rurales.
8. La alta ruralidad es un potencial socio productivo que aporta al departamento la diversificación económica a través de la transformación de subproductos (productos del bosque y de otros procesos agropecuarios) y la conformación de encadenamientos productivos que incentiven el desarrollo del Cauca.
9. La asociatividad y participación comunitaria en procesos de concertación para el desarrollo socioeconómico es una potencialidad, siempre y cuando se respete la diversidad étnica y se incluyan nuevas formas de gobernanza territorial como los Programas de Desarrollo Con Enfoque Territorial (PDET).
10. A pesar de lo controversial, la minería legal y responsable (minería de subsistencia) podría ser una alternativa para el despegue funcional y socioeconómico de algunos territorios del departamento del Cauca, siempre y cuando no atente contra la integridad de la Estructura Ecológica Principal (EEP).

RESTRICCIONES

1. La falta de conectividad intermodal restringe la capacidad de realizar procesos de comercialización y desarrollo empresarial en el territorio caucano.
2. Baja capacidad para diversificar la producción y de transformar los alimentos, y la falta de asistencia técnica que retrasa las posibilidades de consolidar encadenamientos productivos en el territorio caucano.
3. Carencia, ausencia o deficiencia en la prestación de servicios públicos convencionales y/o alternativos, lo cual interfiere en el debido desarrollo socioeconómico del Cauca.
4. Falta de articulación entre la administración departamental y las necesidades del

sector educativo (infraestructura, pertinencia en la formación profesional/técnica/tecnológica).

5. Falta de institucionalidad lo cual no permite el trabajo articulado en beneficio del departamento del Cauca.
6. Deficiente infraestructura en la red hospitalaria de los municipios caucanos.
7. Falta construcción de vivienda diferenciada, en donde se respete y valore la diversidad étnica y geográfica de cada territorio.
8. Zonas rurales y urbanas presentan un desequilibrio en el desarrollo de sus capacidades restringiendo las posibilidades de aportar al crecimiento económico del departamento.
9. Falta de seguridad en todos sus niveles representa un impedimento para el desarrollo de actividades que incentiven el crecimiento económico.
10. Baja capacidad de diversificar y/o comercializar la producción, así como la transformación de alimentos, situación que retrasa las posibilidades de consolidar encadenamientos productivos en el territorio.
11. A pesar de que el territorio es étnicamente diverso, no hay un trabajo conjunto entre las mismas comunidades generando brechas sociales y restringiendo el empoderamiento y gobernanza de su territorio.
12. Hay potencial natural, cultural y productivo para el desarrollo de actividades de turismo, pero es necesario fortalecer las capacidades en infraestructura y conectividad vial.
13. Carencia de estudios actualizados sobre las áreas de mayor riesgo de inundación, arrastre en masa y proyección de épocas de extrema sequía, lo cual no permite generar estrategias de adaptabilidad a la variación climática productiva en el Cauca.
14. Indebida gestión integral del recurso hídrico, ya que no solo se puede hablar de abastecimiento, sino que se debe tener en cuenta el aprovechamiento para dar cumplimiento a la norma ambiental.
15. La minería representa una restricción para la gestión integral de los recursos naturales y no permite el desarrollo socio ecológico y económico sostenible en el territorio caucano, por lo que consideran debe ser restringida, así como debe respetar todas las unidades que conformen la Estructura Ecológica Principal (EEP) y aquellas que estén en proceso de declaratoria e integración a la estructura.
16. Carencia de estudios sobre la diversidad regional, su importancia y potencial de uso impiden contar con información actualizada para la gestión integral de la biodiversidad.

Para cada uno de los enunciados sintetizados anteriormente, se determina su estado respecto a si se encuentra incorporado en el diagnóstico o si se requiere profundizar y analizar su inclusión en términos de pertinencia,

oportunidad y disponibilidad de información. El resultado de este proceso de validación por potencialidades y restricciones es el siguiente y se presenta detallado en las siguientes tablas.

Tabla 14. Validación de Potencialidades

No.	POTENCIALIDADES	REAFIRMA DIAGNÓSTICO	ANALIZAR SU INCLUSIÓN
1	La existencia de subregiones en el Oriente, Sur y Pacífico (López de Micay) Caucaño permiten el desarrollo de proyectos con enfoques diferenciadores y acorde a las características geomorfológicas, sociales, ambientales y culturales de cada territorio.	Desde las tres estructuras	
2	Las subregiones Oriente, Sur, Centro Y Pacífico (López de Micay - Guapí) consideraron que un potencial funcional es lograr la conectividad intermodal con el resto del departamento.	Desde las tres estructuras	
3	La conservación y protección del recurso hídrico y componentes ambientales adyacentes es una prioridad para la sostenibilidad socio ecológica de las subregiones Piamonte, Centro, Norte Y Pacífico (López de Micay).	Desde la estructura ambiental	
4	La diversidad étnica genera un sello diferencial y diversificador en las subregiones Macizo, Sur Y Norte del departamento, y además permite el empoderamiento y gobernanza de los territorios.	Desde la estructura socioeconómica	
5	Para las subregiones Centro Y Pacífico (López de Micay) la construcción de vivienda diferenciada en donde se respete y valore la diversidad ética y geográfica de los territorios.		Desde la estructura socioeconómica
6	Para la subregión Norte la presencia de entramados empresariales son la oportunidad de generar desarrollo el departamento y por lo tanto deben ser fortalecidos.	Desde la estructura socioeconómica	
7	La subregión Pacífico (Timbiquí) considera que el departamento cuenta con una buena y diversificada oferta de educación superior, técnica y tecnológica que permite desarrollar capacidades empresariales en el territorio.		Desde la estructura socioeconómica: Pacífico indica que el departamento cuenta con oferta académica y que debe extenderse a la subregión Pacífico
8	Todas las subregiones consideran que el fortalecimiento del entorno turístico, destacando el turismo cultura-de esparcimiento-natural y de salud, es un potencial socio ecológico para el desarrollo económico del Cauca.	Desde la estructura socioeconómica	

No.	POTENCIALIDADES	REAFIRMA DIAGNÓSTICO	ANALIZAR SU INCLUSIÓN
9	La declaratoria de áreas de conservación y protección debe ser considerada como una potencialidad para el desarrollo de la bioeconomía en todas las subregiones del territorio caucano a través de la identificación y valoración de sus servicios ecosistémicos.	Desde la estructura ambiental	
10	La producción de alimentos a través de técnicas agroecológicas permitirá potenciar el uso integral del suelo productivo en las subregiones Oriente, Sur Y Pacífico (López de Micay - Guapí) para los territorios rurales.		Desde la estructura socioeconómica
11	La alta ruralidad es un potencial socio productivo que aporta al departamento la diversificación económica a través de la transformación de subproductos (productos del bosque y de otros procesos agropecuarios) y la conformación de encadenamientos productivos que incentiven el desarrollo de las subregiones Piamonte, Macizo, Sur, Centro, Norte Y Pacífico (Timbiquí) del Cauca.		Desde la estructura socioeconómica
12	La asociatividad y participación comunitaria en procesos de concertación para el desarrollo socioeconómico de las Subregiones Centro, Norte Y Pacífico (López de Micay - Guapí) es una potencialidad, siempre y cuando se respete la diversidad étnica y se incluyan nuevas formas de gobernanza territorial como los Programas de Desarrollo Con Enfoque Territorial (PDET).		Desde la estructura socioeconómica
13	La presencia de colectivos sociales y actores multigeneracionales como un sello diferenciador en las subregiones Piamonte y Pacífico (López de Micay), permite el empoderamiento y gobernanza del territorio.		Desde la estructura socioeconómica
14	Para las subregiones Oriente, Piamonte, Macizo, Sur, Y Centro la conformación de territorios colectivos agroalimentarios podría fortalecer las apuestas productivas sostenibles en el departamento.		Desde la estructura socioeconómica
15	A pesar de lo controversial, la minería legal y responsable (minería de subsistencia) podría ser una alternativa para el despegue funcional y socioeconómico de las subregiones Piamonte, Sur Y Pacífico (López de Micay - Timbiquí) siempre y cuando no atente contra la integridad de la Estructura Ecológica Principal (EEP).		Desde la estructura ambiental

No.	POTENCIALIDADES	REAFIRMA DIAGNÓSTICO	ANALIZAR SU INCLUSIÓN
16	Para la subregión Centro la inclusión de la gestión del riesgo de desastres es un elemento articulador entre la conservación/protección, desarrollo socio ecológico y socioeconómico, ya que permite visualizar la mitigación y control de efectos de la variabilidad climática y la predicción de riesgos de desastres que puedan afectar los ecosistemas y la producción agro-ecosistémica.	Desde la estructura ambiental	
17	La adopción de energías convencionales y/o alternativas a partir de la gestión integral de los recursos naturales daría oportunidad de mejorar la calidad de vida en las subregiones Norte y Pacífico (Timbiquí).		Desde la estructura ambiental, socioeconómica y funcional: Revisar con la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC), porque hay un proyecto de paneles solares en escuelas en zonas rurales.
18	Los procesos de educación ambiental son importantes para la subregión Norte y deben ser incentivados con el fin de generar conciencia y apropiación sobre los recursos naturales y de los servicios ecosistémicos que estos proveen para el desarrollo del departamento.	Desde la estructura ambiental	
19	La subregión Pacífico (Guapí) presenta una importante participación de género que permite potenciar la alta diversidad étnica, natural y productiva del departamento.		Desde la estructura socioeconómica
20	El aprovechamiento de residuos sólidos en la subregión Pacífico (Timbiquí) es una oportunidad de potenciar sistemas económicos propios (economía circular) y al mismo tiempo se podría aportar al cuidado del ambiente.		Desde la estructura socioeconómica y funcional: Revisar el proceso de El Ojito que está en funcionamiento
21	De acuerdo con la subregión Norte, las características geomorfológicas y por ente ambientales son un elemento constitutivo para el desarrollo de alternativas de movilidad y comercio, esto respetando la diversidad étnica y cultural del territorio.	Desde la estructura ambiental, socioeconómica y funcional	

Tabla 15. Validación de restricciones

N.	RESTRICCIONES	REAFIRMA DIAGNÓSTICO	ANALIZAR SU INCLUSIÓN
1	La falta de conectividad intermodal restringe la capacidad de realizar procesos de comercialización y desarrollo empresarial en todas las subregiones del territorio caucano.	Desde la estructura funcional	
2	Falta de seguridad en todos sus niveles para las subregiones Oriente, Piamonte, Macizo, Sur, y todo el Pacífico, representa un impedimento para el desarrollo de actividades que incentiven el crecimiento económico.	Desde la estructura socioeconómica y funcional	
3	Baja capacidad de diversificar y/o comercializar la producción, así como la transformación de alimentos, situación que retrasa las posibilidades de consolidar encadenamientos productivos en las subregiones Oriente, Piamonte, Sur, Centro Y Pacífico.		Desde la estructura socioeconómica
4	Carencia, ausencia o deficiencia en la prestación de servicios públicos convencionales y/o alternativos, lo cual interfiere en el debido desarrollo socioeconómico de todas las subregiones del territorio caucano.	Desde la estructura funcional	
5	Las zonas rurales y urbanas presentan un desequilibrio en el desarrollo de las capacidades de las subregiones Oriente, Piamonte, Sur, Macizo Y Pacífico, restringiendo las posibilidades de aportar al crecimiento económico del territorio caucano.	Desde la estructura funcional y socioeconómica	
6	Falta de institucionalidad no permite el trabajo articulado en beneficio de las subregiones Piamonte, Sur, Centro, Norte Y Pacífico del territorio caucano.	Desde la estructura socioeconómica y funcional	
7	Falta de construcción de vivienda diferenciada en las subregiones Piamonte, Norte Y Pacífico (Timbiquí - Guapí) en donde se respete y valore la diversidad étnica y geográfica de cada territorio.	Desde la estructura socioeconómica y funcional	
8	La desactualización de los Planes de Ordenamiento Territorial (POT) restringe el adecuado uso, manejo y cuidado del territorio. Comisión Regional de Ordenamiento Territorial (CROT)	Desde la estructura funcional	
9	A pesar de tener un potencial natural, cultural y productivo para el desarrollo de actividades de turismo en la subregión Pacífico (López de Micay -Guapí) es necesario fortalecer las capacidades en infraestructura y conectividad vial.	Desde la estructura funcional	

N.	RESTRICCIONES	REAFIRMA DIAGNÓSTICO	ANALIZAR SU INCLUSIÓN
10	Falta de articulación entre la administración departamental y las necesidades del sector educativo en las subregiones Oriente, Macizo, Sur, Centro, Norte Y Pacífico (infraestructura, pertinencia en la formación profesional/técnica/tecnológica).	Desde la estructura socioeconómica y funcional	
11	Pese a que el territorio en las subregiones Oriente, Centro, Norte Y Pacífico (Timbiquí) es étnicamente diverso, no hay un trabajo conjunto entre las mismas comunidades generando brechas sociales y restringiendo el empoderamiento y gobernanza de sus territorios.		Desde la estructura socioeconómica
12	La deficiente infraestructura en la red hospitalaria de las subregiones Piamonte, Sur Y Pacífico del departamento del Cauca.	Desde la estructura socioeconómica y funcional	
13	La falta de visibilización de los elementos de patrimonio material e inmaterial en la subregión del Macizo limita el apoyo a proyectos en el marco de la diversidad étnica y cultural fortaleciendo el sello diferenciador del departamento.	Desde la estructura funcional	
14	A pesar de contar con una alta diversidad étnica, el territorio de la subregión Sur presenta una importante restricción como la inequidad de género que genera desigualdad en las oportunidades de desarrollo socioeconómico rural y urbano.		Desde la estructura socioeconómica
15	Para la subregión Centro, una debilidad de departamento es no direccionar sus políticas a la generación o continuidad de proyectos en energías convencionales y/o alternativas para el apalancamiento de economías verdes y la suplencia de necesidades básicas en el territorio.		Desde la estructura funcional y socioeconómica
16	Baja capacidad de diversificar la producción y de transformar los alimentos, y la baja asistencia técnica, situación que retrasa las posibilidades de consolidar encadenamientos productivos en las subregiones Norte Y Pacífico (López de Micay).		Desde la estructura socioeconómica
17	Falta de reconocimiento a los campesinos como sujetos de derecho o grupo étnico, lo cual permitiría una mayor cohesión, empoderamiento y gobernanza del territorio. Comisión Regional de Ordenamiento Territorial (CROT)		Incluir desde la estructura socioeconómica

N.	RESTRICCIONES	REAFIRMA DIAGNÓSTICO	ANALIZAR SU INCLUSIÓN
18	Las subregiones Oriente, Piamonte y Sur manifiestan la falta de información actualizada sobre la delimitación y gestión de las áreas de reserva forestal que no permiten visibilizar los esfuerzos de cuidado ambiental y limitan las posibles acciones de sostenibilidad ambiental en el territorio caucano.	Desde la estructura ambiental	
19	La minería representa una restricción para la gestión integral de los recursos naturales y no permite el desarrollo socio ecológico y económico sostenible en las subregiones Piamonte, Macizo, Sur, Centro, Norte Y Pacífico (Timbiquí - Guapí) por lo que consideran debe ser restringida, así como debe respetar todas las unidades que conformen la Estructura Ecológica Principal (EEP) y aquellas que estén en proceso de declaratoria e integración a la estructura.	Desde la estructura ambiental	
20	Falta de estudios sobre la diversidad regional, su importancia y potencial de uso con el fin de contar con información actualizada para la gestión integral de la biodiversidad en las subregiones Piamonte, Macizo, Norte y Pacífico (Timbiquí).	Desde la estructura ambiental	
21	La carencia de estudios actualizados sobre las áreas de mayor riesgo de inundación, arrastre en masa y proyección de épocas de extrema sequía, lo cual no permite generar estrategias de adaptabilidad a la variación climática productiva en los territorios de las subregiones Piamonte, Sur, Norte y Pacífico (López de Micay - Guapí).	Desde la estructura ambiental	
22	Las subregiones Macizo, Centro y Pacífico (López de Micay - Timbiquí) ven como restricción la gestión integral del recurso hídrico ya que no solo se puede hablar de abastecimiento, sino que se debe tener en cuenta el aprovechamiento para dar cumplimiento a la norma ambiental.	Desde la estructura ambiental	
23	La ausencia de una Estructura Ecológica Principal (EEP) ya definida obstaculiza el desarrollo armónico y sostenible del territorio para las subregiones Centro y Norte del departamento.	Desde la estructura ambiental	

N.	RESTRICCIONES	REAFIRMA DIAGNÓSTICO	ANALIZAR SU INCLUSIÓN
24	La falta de procesos de educación ambiental, necesarios para generar conciencia y apropiación sobre los recursos naturales y de los servicios ecosistémicos que estos proveen para el desarrollo de la subregión Norte.	Desde la estructura ambiental	



Fuente: Prensa Gobernación del Cauca

Resultados Etapa 2. ¿A dónde queremos llegar?

Permitió la construcción de propuestas colectivas para el logro del Modelo de Ocupación Deseado (MOD) a escala departamental y subregional; también se logró complementar la Visión 2032 del Cauca como base de análisis para estructurar la Visión 2036 y el modelo deseado. **Ver Anexo 12. MATRIZ SÍNTESIS EJERCICIO VISIÓN 2036.**

El enunciado de la Visión con el que más se identifican en el Cauca es el de reconocer no solo la riqueza y potencial del recurso hídrico, sino entender la importancia de su protección y preservación. Por otro lado, el enunciado con el que menos se identifican los caucanos encuestados, es el enunciado uno (E1), del que varias subregiones cuestionaron la inclusión de la minería como elemento estructural del desarrollo del Cauca.

Como conclusión del ejercicio de visión en los diálogos, se estima lo siguiente: del total de personas que diligenció el formulario, el (52,4 %) considera que los propósitos de la visión expuesta son claros; 147 personas (67,3 %) sienten que su subregión se refleja en los enunciados de la visión; 204 personas (90,7 %) consideran que la Visión 2036 es alcanzable pero que se requieren más recursos económicos, seguido del trabajo coordinado entre municipios.

La priorización de los proyectos se realizó a través de la revisión de la información cartográfica levantada en los diálogos, en cada una de las tres estructuras (ambiental; funcional y de servicios y socioeconómica y espacial). **Ver Anexo 13. MATRIZ PROYECTOS - PRIORIZACIÓN.**

4. RETOS Y CONCLUSIONES GENERALES

Las relaciones que marcan el ordenamiento territorial y su interacción con la naturaleza y el ambiente, no siempre guardan equilibrio y ese es el reto, buscar los medios que permitan compensar y generar una adecuada ocupación del territorio.

Los retos en materia de ordenamiento en el Cauca, deben conducir al departamento al aprovechamiento de sus potencialidades territoriales y a la transformación de las restricciones en oportunidades que permitan la mejora continua del territorio en sus componentes Biofísico y Ambiental, Socioeconómico - Espacial y el componente Funcional y de Servicios, disminuyendo sus grandes desequilibrios socioeconómicos. Para ello debe implementar el Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca como instrumento de planificación que le permita armonizar sus dinámicas y propiciar la cohesión territorial y sostenibilidad.

4.1. ESCENARIOS

Planear el desarrollo territorial en un horizonte de tiempo, es de por sí, futurista y ya es un modelo territorial futuro que integra situaciones que se pueden generar, que dependen de la forma como se aborda el territorio y del grado de gestión en la planificación.

En la búsqueda de definir posibilidades para ordenar de manera integral el territorio caucano, se construyeron modelos de ocupación partiendo de la situación actual en términos de las potencialidades y restricciones que mejoraron la imagen actual del territorio o modelo actual, cuyo análisis orientó la definición de un escenario deseado o apuesta que debe ilustrar el futuro integrando de las apuestas identificadas en los ejercicios participativos realizados en el marco de la construcción del Plan de Ordenamiento Departamental (POD)

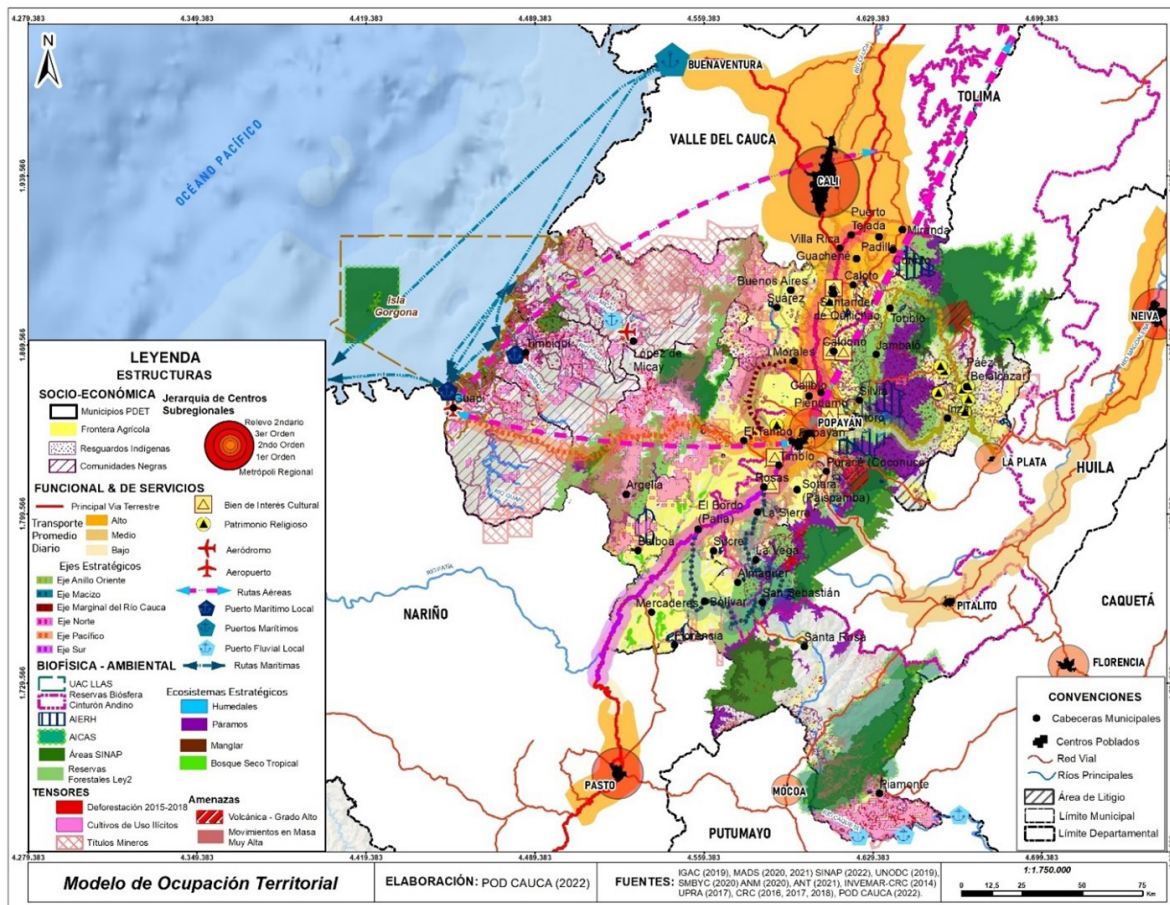
Cauca y en el Plan de Desarrollo 2020 - 2023, definiendo las acciones humanas que deben realizarse para su materialización.

4.1.1. Modelo de Ocupación Territorial (MOT) actual

Los resultados de los diálogos regionales permitieron validar la información del diagnóstico en cuanto a que el territorio caucano tiene una serie de factores (potencialidades) para el desarrollo territorial, que si son aprovechados permitirán mejorar las condiciones actuales y promover escenarios de ocupación territorial favorables que beneficien a la población y mejoren los indicadores actuales del departamento. De otro lado unos factores (restricciones), que limitan el desarrollo de las potencialidades y que afectan la calidad de vida de la población. **Ver Figura 10.**



Figura 10. Modelo de Ocupación Territorial actual



Elaboración propia equipo POD 2022.

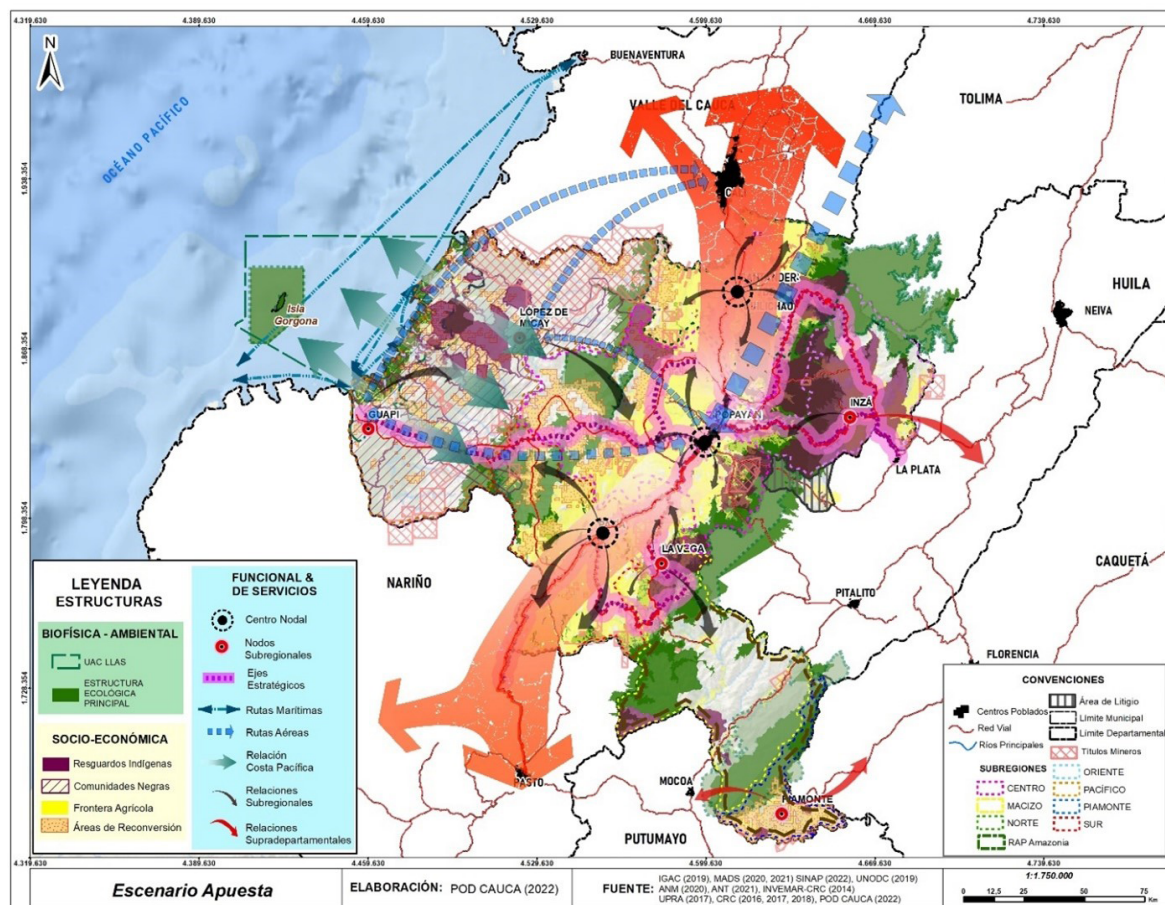
4.1.2. Modelo de Ocupación Territorial (MOT) deseado

Los aportes recopilados en los diálogos permitieron consolidar el modelo de ocupación deseado para el Cauca, considerando elementos importantes de las tres estructuras que componen el Plan de Ordenamiento Depar-

tamental (POD) que fueron validados en los ejercicios participativos y de realizarse permitirán el desarrollo sostenible del territorio. Un modelo que desarrolla las potencialidades y transforma restricciones en oportunidades; que refleja opciones posibles y estructuras orientadas hacia la evolución permanente del territorio con perspectiva al 2036.



Figura 11. Espacialización diagramática del escenario apuesta.



Elaboración propia equipo POD 2021

4.2. VISIÓN 2036

Los aportes recopilados y analizados de los diálogos permitieron la consolidación de algunos de los enunciados de la Visión 2032 y el ajuste y/o eliminación de otros. La Visión 2036 no sustituye para el departamento la Visión de desarrollo al 2032, sino que retoma los principales aspectos que permiten orientar los objetivos, líneas, políticas, directrices y orientaciones del presente Plan de Ordenamiento Departamental (POD).

4.3. PROYECTOS

Como resultado del trabajo realizado por el equipo técnico del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca en los Diálogos

Subregionales realizados en el territorio caucaño durante septiembre y octubre de 2021, y en respuesta a la implementación de la metodología propuesta para los diálogos referidos, se consolidó el resultado aportado por la comunidad relacionado con los proyectos y apuestas en cada una de las tres estructuras trabajadas en el Plan de Ordenamiento Departamental (POD) permitiendo además la validación y complementación de la visión.

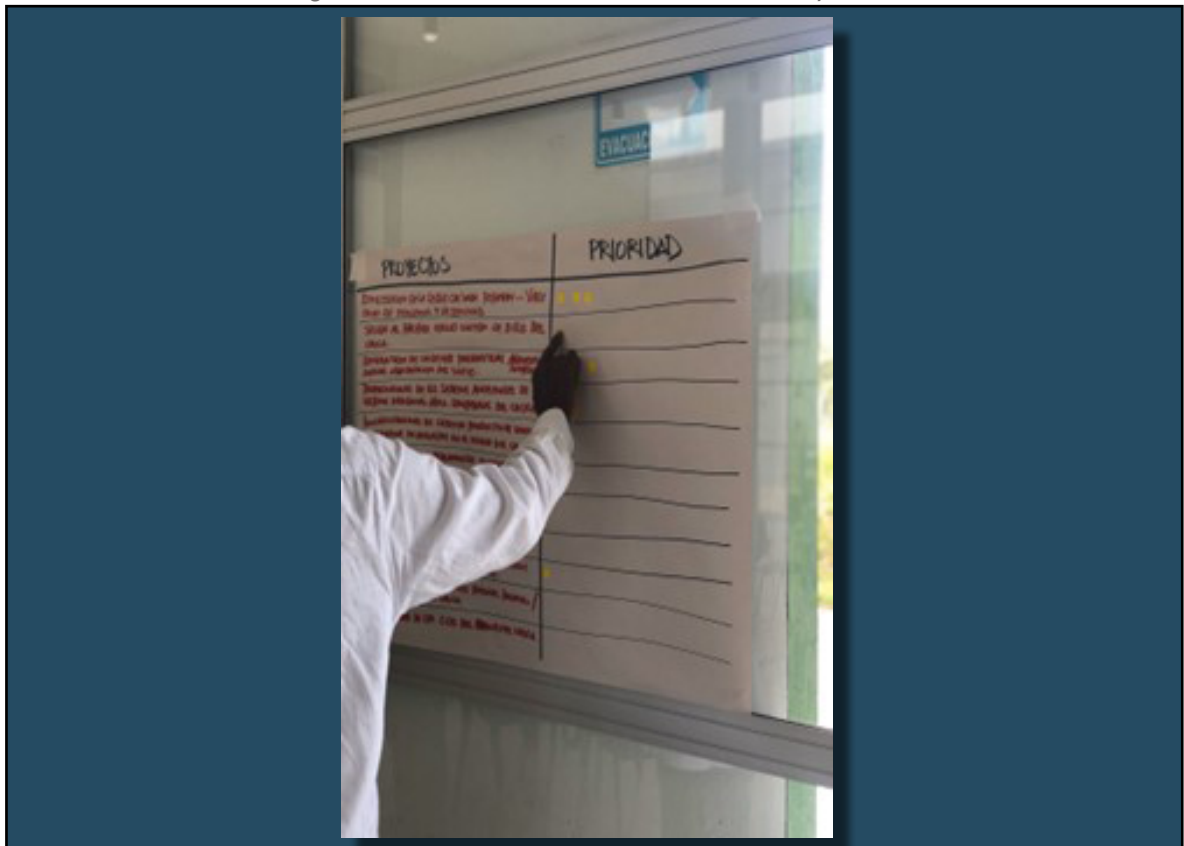
La información fue recogida en **FORMATOS DE PRIORIDAD "Apuestas y Proyectos para el MOD"**, (Ver Figura 12) y sintetizada por cada uno de los coordinadores de estructura y transcritos en una cartelera denominada Priorización de Proyectos (Ver Figura 8), en la cual los participantes al final del ejercicio y con la utilización de stickers votaron la priorización de las apuestas y proyectos. **Ver Anexo 14. INFORME DE DIÁLOGOS REGIONALES 2021.**

Figura 12. FORMATOS DE PRIORIDAD “Apuestas y Proyectos para el MOD”

FORMATO PRIORIDAD
APUESTAS Y PROYECTOS PARA EL MOD. PIA MONTE
ESTRUCTURA: AMBIENTAL

No.	IDENTIFICACIÓN DE APUESTAS O PROYECTOS	(Corto plazo)	(Mediano plazo)	(Largo plazo)
		4 años	8 años	16 años
1	Implementación del Plan de manejo ambiental, turismo y cultural (Para las comunidades) de la asociación Ntukwaga Alpa del municipio de Piamonte Cauca.	✓		
2	Determinación de la zona apta para el cultivo del ANU Senorio de los Chirumbekshunba	✓		
3	Reglamentación del interfluvio Interoceánico para como estrategia de conservación de los ecosistemas Altimó - Anenonices		✓	
4	Ordenamiento del curso hídrico de fuentes de abastecimiento.	✓		
5	Estudios de biodiversidad y etnobotánica geográfica en Piamonte.	✓		
6	Preservación del patrimonio Arqueológico del Piamonte.	✓		
7	Reactivación del patrimonio geológico, seguridad y vigilancia de los recursos naturales		✓	
8	Ordenación forestal en el territorio de Piamonte.	✓		
9	Adquisición de predios y Pago por servicios ambientales	✓		
10	Diseño y ejecución de mecanismos de financiación para el sector agrícola			✓
11	Articulación con organismos de conservación	✓		
12	Reformulación para pequeños productores		✓	
13	Caracterización en sistemas de producción.	Cada		
14	Creación de reservas municipales	✓		

Figura 13. Cartelera denominada Priorización de Proyectos



Esta información conforme a la metodología del diálogo se sistematizó en matrices Excel diseñadas por estructura y a su vez por subregiones (Ver Figura 14). Una vez terminada la sistematización de las propuestas y proyectos, se procedió a revisar si los proyectos propuestos por la comunidad correspondían a la estructura seleccionada; esta revisión permitió la identificación de las siguientes situaciones:

- Propuestas y proyectos localizados en la estructura que NO corresponde.
- Propuestas y proyectos compartidos en más de una estructura.
- Propuestas y proyectos que NO corresponden a la formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD).
- Propuestas y proyectos localizados en una estructura y en una subregión en particular pero que son transversales para el departamento.

Estas situaciones determinaron la necesidad de definir una gama de colores que permitiera clasificar los proyectos por color de la siguiente manera:

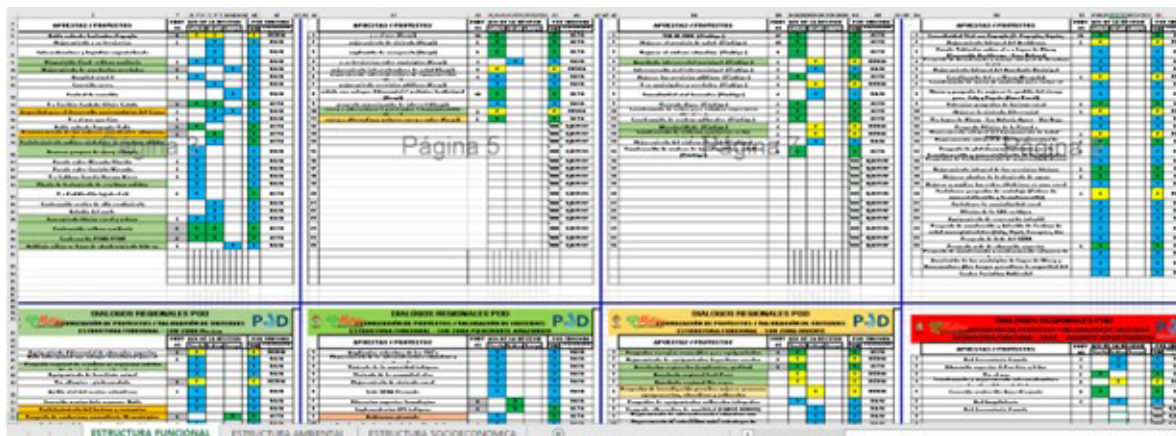
- **Color Naranja:** Propuestas y proyectos de la Estructura Socio Económica.

- **Color Azul:** Propuestas y proyectos de la Estructura Funcional.
- **Color Verde:** Propuestas y proyectos de la Estructura Ambiental.
- **Color Rosado:** Propuestas y proyectos que no están asociados con la formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD).
- **Color gris:** Propuestas y proyectos que se consideran como prioritarios para las subregiones. (Con la mayor puntuación)

Esta identificación permitió realizar una serie de filtros de la Matriz de Excel, hasta llegar finalmente a la priorización de los proyectos. Los filtros utilizados son:

- **Filtro 1:** Solo la sistematización de los propuestas y proyectos recopilados en los nueve diálogos.
- **Filtro 2:** Identificación o reconocimiento de los proyectos por cada estructura de acuerdo a los colores definidos anteriormente.
- **Filtro 3:** Se comparten o se copian los proyectos en correspondencia en la estructura a la que le correspondería.
- **Filtro 4.** Se organizan los proyectos comunes con otras estructuras.

Figura 14. Matriz de consolidación de proyectos y apuesta por estructura y a su vez por subregión



Consolidados los resultados de los ejercicios participativos se identifican 557 proyectos: 180 en la Estructura Biofísica y Ambiental; 216 en la Estructura Funcional y de Servicios, y 161 en la Socioeconómica y Espacial. De estos proyectos se priorizaron 172, que se agruparon en 67 aportes a la Visión. Proyectos que materializan las necesidades insatisfechas de los habitantes del Cauca y que han impedido garantizar la sostenibilidad, el desarrollo y crecimiento del territorio.

La priorización se obtiene del resultado del promedio de los criterios de valoración; REGIONAL (asociado a cuantas subregiones integra); ESTRUCTURAS (asociado a cuantas estructuras del POD integra); PLAZO (asociado al tiempo que debe tomar su ejecución L – largo, M – mediano, C – corto) y CR_EXP (asociado al criterio del coordinador de cada estructura).

Los proyectos están soportados en la articulación y pertinencia asociada a su relación y concatenamiento con los objetivos estratégicos, las líneas estratégicas y los objetivos de la Visión 2036, así como con las potencialidades y restricciones identificadas en el ejercicio de diagnóstico departamental y por supuesto con las PDOE producto de los dos ejercicios de diálogos regionales y el análisis técnico por parte del equipo POD Cauca responsable del componente. Por estructura se priorizaron los siguientes proyectos:

Para proyectos integradores se otorgará la calificación de acuerdo con la siguiente tabla:

VALORACIÓN	REGIONAL	ESTRUCTURAS	CR_EXP	PLAZO
1	2_3	1	BAJA	L
3	4_5	2	MEDIA	M
5	6_7	3	ALTA	C

Los proyectos se han construido a partir de la identificación de aquellos que resulten necesarios para alcanzar el modelo de ocupación propuesto, se han incorporado los que ya se encuentran en avance en el departamento y aquellos que están en los diferentes instrumentos consultados como los Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR), el Plan Vial del Departamento, entre otros, y se ha enriquecido con los insumos de los Diálogos Regionales.

Los criterios más relevantes que se han considerado para la priorización de proyectos, están asociados con lograr la conectividad del departamento tanto al interior, como con la región y el país, alcanzar la equidad regional a partir del equilibrio de las subregiones, fortalecer los nodos subregionales, y dar la mirada al mar; todo lo anterior sobre la base de consolidar la estructura biofísica, consolidar la Estructura Ecológica Principal (EEP) del departamento de tal forma que la estructura ambiental se convierta en el soporte de las demás actividades que se dan en el departamento.



Los siguientes son los proyectos priorizados en cada una de las estructuras:

Estructura Biofísica y Ambiental:

Tabla 16. Estructura Biofísica y Ambiental:

PROYECTOS	INTEGRACIÓN				TOTAL
	Regio- nal	Estruc- turas	Plazo	Cr_exp	Prioridad
1. Fomento de actividades agroecológicas para el uso y manejo sostenible del suelo y sus servicios ecosistémicos en áreas de producción agropecuaria intensiva/ extensiva y de explotación minera ilegal; todas las subregiones.	5	3	1	3	MEDIA
2. Conformación de Redes de conocimiento de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos para el desarrollo sostenible del departamento del Cauca; todas las subregiones.	3	5	3	1	BAJA
3. Proyección e implementación regional de sistemas no convencionales de tratamiento y aprovechamiento de residuos sólidos; todas las subregiones.	5	3	5	5	ALTA
4. Fortalecimiento de la gestión del riego de desastres en sus tres subprocesos: conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo del desastre; subregiones Sur, Macizo y Oriente; todas las subregiones.	1	5	3	5	ALTA
5. Actualización de la formulación del Plan Integral de Gestión del Cambio Climático Territorial (PIGCCT) del departamento en el marco de la Ley 1931 del 2018 y reglamentación del Fondo Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres; todas las subregiones.	3	5	3	1	BAJA
6. Política departamental para la adquisición de predios para la conformación de distritos de conservación del suelo, bosque y agua que permita resguardar las actividades productivas del territorio, así como la restauración de áreas degradadas en zonas de actividad minera ilegal, agricultura y pecuaria intensiva/extensiva; subregiones Sur, Norte, Macizo, Piedemonte y Oriente.	3	3	3	5	ALTA

PROYECTOS	INTEGRACIÓN				TOTAL
	Regio- nal	Estruc- turas	Plazo	Cr_exp	Prioridad
7. Implementación de acciones conjuntas de conservación, preservación, recuperación y/o restauración ecosistémica que permitan el uso/manejo sostenible de la biodiversidad y servicios ecosistémicos que integran la Estructura Ecológica Principal (EEP) del departamento; todas las subregiones.	3	1	1	1	BAJA
8. El departamento del Cauca debe establecer una política en gestión integral del recurso hídrico.	3	3	5	5	ALTA
9. Aprovechamiento y aplicación de energías alternativas para equipamientos sociales; subregiones Sur, Norte, Pacífico, Centro y Oriente.	3	3	1	1	MEDIA
10. Recuperación, rehabilitación y/o restauración los bienes de uso público pertenecientes al ecosistema marino - costero en los municipios de Guapí, Timbiquí y López de Micay.	3	1	3	5	MEDIA
11. Programa para el manejo integral del recurso hídrico y protección de fuentes abastecedoras; subregiones Sur, Pacífico, Centro y Macizo.	3	3	3	3	MEDIA
12. Recuperación, rehabilitación y/o restauración de los bienes de uso público pertenecientes al ecosistema marino - costero en los municipios de Guapí, Timbiquí y López de Micay.	3	3	3	5	MEDIA
13. Fomento de la investigación, desarrollo e innovación como instrumento de reconversión tecnológica minera y licenciamiento de títulos mineros presentes en el departamento del Cauca.	3	5	3	5	ALTA
14. Desarrollo de estudios de paisaje natural y métricas del paisaje como instrumentos para la consolidación de corredores ecosistémicos, conservación e incorporación de la biodiversidad en el paisaje cultural.	3	3	5	3	ALTA

PROYECTOS	INTEGRACIÓN				TOTAL
	Regio- nal	Estruc- turas	Plazo	Cr_exp	Prioridad
15. Caracterización regional de la biodiversidad como base para la identificación y valoración de servicios ecosistémicos; subregiones Norte, Centro, Macizo y Piedemonte.	1	5	5	3	ALTA
16. Política departamental que reglamente el Pago por Servicios Ambientales (PSA) y compensaciones ambientales que permitan la gestión financiera para la conservación ecosistémica y el cuidado de fuentes hídricas estratégicas.; subregiones Centro, Macizo y Piedemonte.	1	3	3	3	MEDIA
17. Implementación de un programa enfocado a la vigilancia tecnológica e inteligencia competitiva para el desarrollo sostenible marino- costero.	3	3	5	3	MEDIA
18. Formulación e implementación de Planes de Ordenamiento y Manejo de Cuencas Hidrográficas (POMCAS); subregiones Sur y Norte.	1	1	1	3	BAJA
19. Formulación de una política especial de Gestión del riesgo de desastres, adaptación al cambio y a la variabilidad climática en el ecosistema marino- costero.	1	3	3	5	MEDIA
20. Reconversión tecnológica y formas sostenibles de la practica productiva con producción más limpia (PML) en minería; subregiones Pacífico y Centro.	1	3	1	1	BAJA
21. Ordenamiento comunitario de cuencas y microcuencas hidrográficas para el fortalecimiento de la gobernanza del agua en el Macizo Colombiano.	1	3	3	3	MEDIA
22. Creación de un programa de apoyo intersectorial para el monitoreo del uso y manejo del ecosistema marino- costero.	3	3	5	5	ALTA
23. Implementación de un programa enfocado a la vigilancia tecnológica e inteligencia competitiva para el desarrollo sostenible marino- costero.	3	3	5	5	ALTA
24. Recuperación, rehabilitación y/o restauración los bienes de uso público pertenecientes al ecosistema marino - costero en los municipios de Guapí, Timbiquí y López de Micay.	3	3	5	5	ALTA

Estructura Funcional y de Servicios:

Tabla 17. Estructura Funcional y de Servicios:

PROYECTOS	INTEGRACIÓN				TOTAL
	Regio- nal	Estruc- turas	Pla- zo	Cr_ exp	Prioridad
1. Doble calzada Santander - Popayán y Popayán - Pasto	3	3	5	5	ALTA
2. Mejoramiento vía Paletará - Isnos - Pitalito	1	5	5	5	ALTA
3. Construcción Vía al Mar	1	5	5	5	ALTA
4. Transversal de los Libertadores Oriente con el Huila (Inzá - Páez - Neiva)	1	5	5	5	ALTA
5. Mejoramiento integral de dos aeropuertos (Guapí / Popayán), dos aeródromos (López / Timbiquí) y proyectos nuevos: aeropuerto en Patía y aeródromo en Piamonte.	3	3	5	5	ALTA
6. Construcción y mejoramiento de vías secundarias y terciarias para los municipios del departamento del Cauca.	5	5	5	5	ALTA
7. Implementación de un sistema integral de separación, recolección, reciclaje, transformación y aprovechamiento de la disposición final para los residuos sólidos generados (ciencia, tecnología e innovación) en los municipios del departamento del Cauca.	5	3	3	5	ALTA
8. Planes maestros de acueductos y alcantarillados del Cauca / mejoramiento / gestión / ampliación / construcción de acueducto regionales en los municipios del departamento del Cauca.	5	3	3	5	ALTA
9. Generación de energía a partir de Pequeñas Centrales Hidroeléctricas (PCH) y de nuevas energías alternativas para el Cauca.	5	5	3	5	ALTA
10. Construcción de rellenos sanitarios regionales en los municipios del departamento del Cauca.	5	3	No	5	ALTA
11. Ampliación de la red y cobertura de las telecomunicaciones en los municipios del departamento del Cauca	5	5	3	5	ALTA
12. Construcción de Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) y Planta de Tratamiento de Agua Potable (PTAP) en zonas rurales en los municipios del departamento del Cauca.	5	3	3	5	ALTA

PROYECTOS	INTEGRACIÓN				TOTAL
	Regio- nal	Estruc- turas	Pla- zo	Cr_ exp	Prioridad
13. Mejoramiento, ampliación y revitalización de equipamientos y adecuación de la infraestructura física de las Instituciones educativas públicas. (Con enfoque diferencial y étnico.) en los municipios del departamento del Cauca.	5	5	3	5	ALTA
14. Diseñar y construir infraestructura de salud con enfoque diferencial y étnico. En los municipios del departamento del Cauca.	5	5	3	5	ALTA
15. Proyectos de Equipamientos y espacio público (deportivo, recreativo y cultural) en los nodos subregionales	5	5	3	5	ALTA
16. Planta de beneficio animal regional en los municipios del departamento del Cauca.	5	5	3	5	ALTA

Estructura Socioeconómica y Espacial:

Tabla 18. Estructura Socioeconómica y Espacial:

PROYECTOS	INTEGRACIÓN				PRIORI- DAD
	Regio- nal	Estruc- turas	Pla- zo	Cr_ exp	
• 1. Apoyo a la consolidación y reconocimiento en las diferentes organizaciones sociales del territorio.	5	1	3	3	MEDIA
• 2. Apoyo a proyectos regionales de turismo con enfoque integral, diferencial y diverso (ecoturismo, etnoturismo, avistamiento de aves y paisajismo).	5	5	5	5	ALTA
• 3. Centro de investigación, desarrollo, innovación y productividad con enfoque agropecuario y agroecológico en la subregión Norte.	1	3	3	5	MEDIA
• 4. Desarrollo y fortalecimiento de las cadenas productivas subregionales que permita la creación e integración de núcleos asociativos para la consolidación y llegada a mercados nacionales y globales	5	3	3	5	ALTA
• 5. Proyectos agroindustriales en las zonas con mayor presencia de cultivos que permita el aprovechamiento medicinal de la hoja de coca y cannabis.	3	3	5	5	ALTA

PROYECTOS	INTEGRACIÓN				PRIORIDAD
	Regional	Estructuras	Plazo	Cr_exp	
<ul style="list-style-type: none"> 6. Proyecto de titulación de predios rurales. 	5	5	3	5	ALTA
<ul style="list-style-type: none"> 7. Creación e implementación de las zonas francas del Patía y Popayán. 	1	5	3	5	ALTA
<ul style="list-style-type: none"> 8. Creación y desarrollo de centros de acopio subregionales que permitan generar garantías de comercialización e ingresos justos a los productores acorde con las preferencias de consumidor final. 	3	3	5	5	ALTA

4.4. DIÁLOGOS CON LAS RESPECTIVAS INSTANCIAS

4.4.1. Diálogo CROT y Consejo de Gobierno

Este diálogo se realizó en la modalidad presencial en la ciudad de Popayán, se convocaron 43 actores, logrando una asistencia del 76.75 %. En la siguiente tabla se muestra la fecha, el sitio y número de participantes:

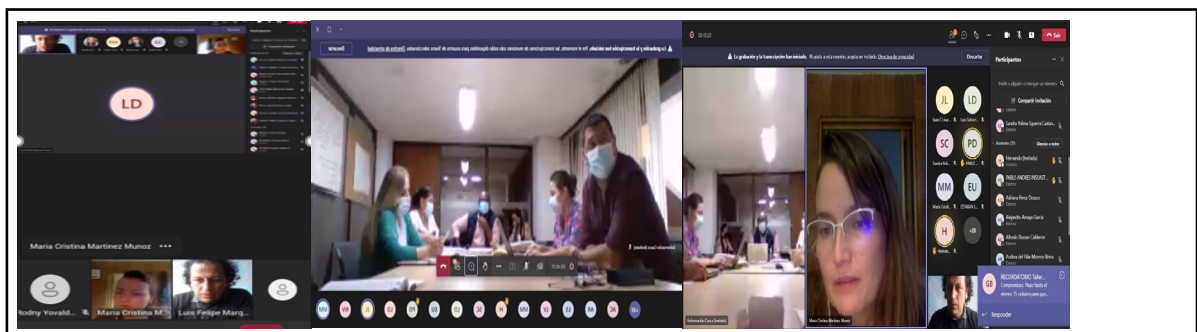
INSTITUCIONALIDAD	FECHA	No PARTICIPANTES	SITIO DEL DIÁLOGO
Comisión Regional de Ordenamiento Territorial (CROT) y Gabinete	21/09/2021	33	Institución Universitaria Colegio Mayor del Cauca

El Diálogo Departamental (étnico, académico e institucional) y el Diálogo con la Asamblea se realizaron conjugando las 2 modalidades: presencial y virtual. El primer diálogo se lideró desde las instalaciones del Colegio Mayor del Cauca y el segundo desde la sede de la Asamblea Departamental en la ciudad de Popayán.

4.4.2. Diálogo Nacional

La sala de Juntas de la Oficina Asesora de Planeación del Cauca fue el sitio donde se congregó el equipo POD para la realización del Diálogo Nacional en la modalidad virtual que alcanzo una participación de 72 actores, todos representantes de la institucionalidad nacional relacionada con el tema de ordenamiento territorial.

Registro fotográfico Diálogo Nacional



En este diálogo participaron entre otros: el Departamento Nacional de Planeación (DNP), Ministerio de Interior, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, Ministerio de Minas, Ministerio de Transporte, Ministerio de Cultura, Parques Nacionales, Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), Agencia Nacional de Tierras (ANT) y Agencia de Renovación del Territorio (ART).

Resultados del diálogo nacional con la COT

Los resultados del diálogo con la Comisión de Ordenamiento Territorial (COT) se sintetizan en lo siguiente:

Se presentó y socializó el proyecto Plan de Ordenamiento Departamental (POD) Cauca ante 15 entidades del nivel nacional: Departamento Nacional de Planeación (DNP), Ministerio de Interior, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Ministerio de Vivien-

da, Ciudad y Territorio, Ministerio de Minas, Ministerio de Transporte, Ministerio de Cultura, Parques Nacionales, Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), Agencia Nacional de Tierras (ANT) y Agencia de Renovación del Territorio (ART).

La Comisión de Ordenamiento Territorial (COT) quedó de remitir los aportes de las entidades del gobierno nacional como insumo para la formulación del Plan de Ordenamiento Departamental (POD) y a la fecha se han recibido el documento de aportes y recomendaciones de Parques Nacionales, que se está estudiando como insumo para la formulación.

4.4.3. Diálogo Departamental

El diálogo se realizó en las instalaciones del Colegio Mayor del Cauca, se desarrolló de manera presencial y virtual. Asistieron 37 personas al recinto y en promedio 50 actores mantuvieron su conexión de manera virtual.

Registro Fotográfico Diálogo Departamental



4.4.4. Diálogo Asamblea

Este diálogo se desarrolló en las instalaciones de la Asamblea Departamental del Cauca en la ciudad de Popayán y se convocaron a los catorce diputados, de los cuales asistieron 6 de manera presencial y 4 se conectaron de manera virtual.

Registro Fotográfico: Diálogo Asamblea Departamental



ANEXOS

Anexo 1. PRESENTACIÓN DIÁLOGOS REGIONALES POD CAUCA - DIAGNÓSTICO 2018.

Anexo 2. METODOLOGÍA DIÁLOGOS REGIONALES POD CAUCA - DIAGNÓSTICO 2018.

Anexo 3. MATRIZ SISTEMATIZACIÓN DE DIÁLOGOS REGIONALES POD CAUCA 2018.

Anexo 4. PRESENTACIÓN DIÁLOGOS SUBREGIONALES - POD CAUCA 2020

Anexo 5. PRESENTACIÓN DIÁLOGO GABINETE DEPARTAMENTAL POD CAUCA 2020.

Anexo 6. PARTICIPANTES MESAS SUBREGIONALES POD CAUCA 2020.

Anexo 7. INFORME DIÁLOGOS REGIONALES POD CAUCA 2020.

Anexo 8. PRESENTACIÓN DIÁLOGOS POD CAUCA 2021.

Anexo 9. ESTRATEGIA DIÁLOGOS REGIONALES 2021.

Anexo 10. MATRICES ACTORES PARTICIPANTES POR SUBREGIÓN.

Anexo 11. MATRIZ POTENCIALIDADES Y RESTRICCIONES POR SUBREGIÓN Y POR ESTRUCTURA.

Anexo 12. MATRIZ SÍNTESIS EJERCICIO VISIÓN 2036.

Anexo 13. MATRIZ PROYECTOS – PRIORIZACIÓN.

Anexo 14. INFORME DE DIÁLOGOS REGIONALES 2021.

Anexo 14. DOCUMENTO DESARROLLO DE LOS DIÁLOGOS REGIONALES FORMULACIÓN 2021.

LISTA DE FIGURAS Y TABLAS

Figura 1. Zonas Hidrográficas (ZH) del Cauca	6
Figura 2. Subregiones del Cauca	47
Figura 3. Participación por subregión diálogos 2021	55
Figura 4. Registro Fotográfico Diálogos POD Cauca 2021.....	56
Figura 5. Actores participantes en los Diálogos Subregionales	57
Figura 6. Participación en los diálogos por tipo de actor.....	57
Figura 7. Participación a los Diálogos Subregionales por género.....	58
Figura 8. Participantes en diálogos por municipio.....	58
Figura 9. Subregiones del Cauca donde se realizaron los diálogos.....	61
Figura 10. Modelo de Ocupación Territorial actual.....	72
Figura 11. Espacialización diagramática del escenario apuesta.....	73
Figura 12. FORMATOS DE PRIORIDAD “Apuestas y Proyectos para el MOD”74	
Figura 13. Cartelera denominada Priorización de Proyectos	74
Figura 14. Matriz de consolidación de proyectos y apuesta por estructura y a su vez por subregión.....	75
Tabla 1. Lugar, cronograma y número de participantes por diálogo	8
Tabla 2. Preguntas orientadoras “Mesa Ambiental “	9
Tabla 3. Preguntas orientadoras “Mesa Social,”	10
Tabla 4. Preguntas Orientadoras “Mesa Económica”	11
Tabla 5. Zona Hidrográfica Cauca.....	12
Tabla 6. Zona Hidrográfica Alto Magdalena	14
Tabla 7. Zona Hidrográfica Patía.....	16
Tabla 8. Zona Hidrográfica Caquetá.....	19
Tabla 9. Zona Hidrográfica Tapaje – Dagua - Directos	21
Tabla 10. Síntesis de los aportes por estructuras	24
Tabla 11. Actores convocados por subregión Diálogos 2021.....	55
Tabla 12. Instancias.	56
Tabla 13. Sitios y fechas de realización Diálogos Subregionales.	60
Tabla 14. Validación de Potencialidades.....	64
Tabla 15. Validación de restricciones.....	67
Tabla 16. Estructura Biofísica y Ambiental:	77
Tabla 17. Estructura Funcional y de Servicios:	80
Tabla 18. Estructura Socioeconómica y Espacial:	81





POD

**PLAN DE
ORDENAMIENTO
DEPARTAMENTAL
DEL CAUCA**

**DOCUMENTO
DIÁLOGOS**